

УДК 338

DOI: 10.24412/1998-5533-2026-2-39-44

© Зарезнов Д.А., 2026

Цели, инструменты и механизм процесса обеспечения экономической безопасности российского национального хозяйства

**Зарезнов Дмитрий Александрович**

Соискатель кафедры строительных материалов

Казанского государственного архитектурно-строительного университета

(420043, Казань, ул. Зеленая, 1; e-mail: vestnik_eps@mail.ru;

SPIN-код: 9569-4431)

Целью настоящей работы является формулирование целеполагания, определение инструментария и механизма реализации процесса достижения оптимального уровня экономической безопасности РФ, а также выявление роли последней в обеспечении поступательного социально-экономического развития страны. Исследователь рассматривает эволюцию подходов к теоретико-методологическому осмыслению таких категорий, как «экономическая безопасность», «угрозы» и «риски» зарубежными и отечественными учеными, акцентируя свое внимание на актуальных концепциях, ставших в последние годы мейнстримом мировой экономической науки.

В статье обосновывается необходимость использования для определения текущего состояния безопасности национальной экономики системы оценки отклонений ключевых индикаторов от установленного порогового уровня, позволяющей своевременно выявить потенциальные угрозы развитию и разработать меры по недопущению их перерастания в реальные в условиях повышенных неопределенности и турбулентности экономической среды. В процессе достижения поставленной цели исследования использовались системный и доказательный подходы, а также ретроспективный, функциональный и сравнительный анализы, дедукция и индукция.

Научная новизна работы заключается в формулировании целей, определении инструментов и механизма обеспечения экономической безопасности России, выявлении степени воздействия процесса на поступательное социально-экономическое развитие страны, а также в приращении научно-теоретической базы исследований в данной области.

Практическая значимость исследования состоит в предоставлении российским органам государственной власти и управления информационно-аналитической базы для проведения корректировки реализуемых государственной политики и государственной стратегии в области обеспечения экономической безопасности с учетом вектора и интенсивности трансформации глобальной среды функционирования.

Ключевые слова: национальная экономическая безопасность, риски и угрозы экономической безопасности, индикаторы экономической безопасности, система обеспечения экономической безопасности

Для цитирования: Зарезнов Д.А. Цели, инструменты и механизм процесса обеспечения экономической безопасности российского национального хозяйства // Вестник экономики, права и социологии. 2026. № 2. С. 39–44. DOI: 10.24412/1998-5533-2026-2-39-44.

Введение

Начавшийся в 2000-х гг. процесс демонтажа монополярного мирового порядка спровоцировал тектонические геэкономические сдвиги, и в последние годы мировое экономическое пространство находится в зоне повышенной неопределенности и высокой турбулентности. Действия коллективного Запада, и прежде всего США, по переформатированию мирового рынка в направлении усиления своего глобального доминирования, привели к обострению конкуренции, перераспределению социально-экономического потенциала, разрушению системы мировой торговли и фактическому отказу от международного права. Причем западная коалиция для сохранения своей гегемонии стала активно использовать методы недобросовестной конкуренции, включая введение политически мотивированных грабительских тарифов и экономических санкций, применение вооруженных сил для прямой военной интервенции и захвата, а порой и физического уничтожения национально ориентированных лидеров, не согласных с ролью вассалов США и их союзников.

В условиях отсутствия эффективного международного механизма обеспечения прав и законных интересов всех без исключения стран проблема сохранения суверенитета последних напрямую связана с уровнем устойчивости и безопасности национальных экономик, выступающих материальной основой государства, позволяющей последнему действительно реализовывать свои функции.

Теоретико-методологические подходы к определению понятий «экономическая безопасность», «риск» и «угроза»

Категория «экономическая безопасность» вошла в научный оборот и стала активно использоваться со второй половины XX в. по мере интенсификации глобальных интеграционных процессов, что привело к формированию новых, комплексных и более сложных типов рисков и угроз для макроэкономических систем, вызванных как обострением международной конкуренции, так и усилением турбулентности и возрастанием неопределенности мирового экономического пространства. За эти годы западным научным сообществом была сформирована достаточно солидная научно-теоретическая база по данной проблематике, основу которой составили труды Нобелевских лауреатов Майкла Портера и Майкла Роберта Кремера [1], Абхиджит Банерджи и Эстер Дюфло [2]. И сегодня мейнстрим западной экономической науки определяет категорию «экономическая безопасность» исходя из необходимости избегания рисков [3] и уменьшения вероятности нанесения потенциального ущерба и недопущения критических изменений ключевых экономических показателей развития [4].

Российские ученые подключились к исследованию дефиниции «экономическая безопасность»

и связанных с ней категорий с началом рыночной трансформации национального хозяйства в середине 90-х гг. XX в. и первой значимой научно-теоретической работой в данной области стала опубликованная в 1994 г. статья академика Л.И. Абалкина, которая впоследствии была подкреплена как многочисленными трудами самого ученого, так и научными публикациями таких ведущих отечественных исследователей, как С.Ю. Глазьев, В.К. Сенчагов, Е.А. Олейников, Г.М. Лонская, С.В. Степашин, А.И. Татаркин, А.И. Илларионов, В.И. Лисов и др. Академик Л.И. Абалкин, задолго до появления официальной трактовки, определил экономическую безопасность как «состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно и решать социальные задачи, и при котором государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику» [5]. Несколько позже, один из ведущих российских ученых В.К. Сенчагов предложил рассматривать экономическую безопасность как «такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов» [6].

В настоящее время отечественное научное сообщество активно дополняет уже созданную теоретическую базу, продолжая свои исследования в рамках экономического подхода к трактовке категории «экономическая безопасность», рассматривая последнюю как «способность экономической системы поддерживать условия, необходимые для развития народного хозяйства, жизнеобеспечения населения, поддержания уровня жизни, а также способность обеспечивать последовательную реализацию национальных государственных интересов» [7] и «устойчивость экономической системы, позволяющей ей оставаться стабильной даже в кризисных условиях» [8].

При этом большинство авторов отмечает необходимость не только сохранения и поддержания уже достигнутого уровня экономической безопасности анализируемой системы, но и создания предпосылок для её дальнейшего развития в условиях высокой неопределенности и ускоренной трансформации среды функционирования.

Решая задачу теоретико-методологического сопровождения процесса обеспечения экономической безопасности, исследователи определяют соотношение таких научных категорий, как риск и угроза. При этом зарубежные ученые в своих работах по экономической безопасности, как правило, используют понятие риска, определяя его как «условие, при котором существует опасность отклонения от желаемого результата» [9], включающее в себя

«угрозы и возможности» [10], ассоциируя последнее с «потенциально возможными потерями или причинением убытков в результате действия тех или иных причин» [11; 12].

В то же время наличие множественности подходов к процессу исследования экономической безопасности как социально-экономического явления позволило западным коллегам сформулировать камералистскую, кейнсианскую и институциональную концепции определения источников ключевых угроз экономической безопасности [13]. Так, сторонники камералистского подхода акцентируют свое внимание на внешнеэкономическом аспекте финансово-хозяйственной деятельности [14; 15], представители кейнсианства сосредоточены на создании благоприятных внутренних макроэкономических условий для роста национальной экономики [16], в то время как институционалисты озабочены преодолением созданных избыточным государственным регулированием административных барьеров, выступающих препятствием на пути социально-экономического развития стран [17]. И сегодня мейнстрим западной экономической науки определяет категорию «экономическая безопасность» исходя из необходимости избегания рисков [4], уменьшения вероятности нанесения потенциального ущерба и недопущения критических изменений ключевых экономических показателей развития [18].

В свою очередь отечественные исследователи, анализируя соотношение категорий риска и угрозы, идентифицируют риски в качестве «вызовов будущего, главным свойством которых является их вероятностный характер, а угрозу – как создающую возможности для реализации опасности систему негативных факторов и условий» [19; 20]. В противовес этой позиции ряд российских ученых высказывает мнение о том, что угроза безопасности является «следствием риска и представляет собой результат развития негативно развивающейся рискованной ситуации» [21].

Цели, механизм и инструментарий процесса обеспечения экономической безопасности российского национального хозяйства

Экономическая безопасность в РФ обеспечивается в рамках государственной политики и в соответствии с государственной стратегией, опирающихся на отечественную законодательную и теоретико-методологическую базу. Официальная трактовка понятия «экономическая безопасность» дана в принятой в 2017 г. «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2030 г.», где она была определена как «состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечивается экономический суверенитет страны, единство её экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Фе-

дерации» [22]. В дальнейшем законодатель идентифицировал угрозу экономической безопасности как «совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность причинения ущерба национальным интересам Российской Федерации» [23]. Исходя из этого, ключевыми задачами процесса обеспечения экономической безопасности страны являются недопущение перерастания потенциальных угроз в реальные, а также купирование и минимизация возможного ущерба для её социально-экономической системы.

С учетом того, что «экономическая безопасность на сегодняшний день представляет собой многоуровневую систему вертикального и горизонтального взаимодействия субъектов при доминирующей роли государства» [24], структурно она состоит из взаимосвязанных между собой «объектов, субъектов, видов и ресурсов», а механизм предусматривает:

- определение национальных интересов в экономической сфере;
- выявление вызовов и угроз экономической безопасности государства;
- разработку индикаторов и их пороговых уровней для оценки угроз экономической безопасности государства;
- разработку политики экономической безопасности [25].

Первичная дифференциация существующих угроз безопасности национальной экономики предполагает их деление на экзогенные (обусловлены действием внешних факторов) и эндогенные (возникающие под действием внутренних факторов). Эффективное управление процессами обеспечения экономической безопасности России должно опираться на качественную и количественную оценку объединённых в совокупность наиболее значимых и «чувствительных» индикаторов, перечень которых предусмотрен Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» и «Стратегией экономической безопасности Российской Федерации до 2030 г.», и на сегодня состоит из 40 показателей экономической безопасности. При этом для квалифицированного анализа актуального состояния экономической безопасности ключевое значение имеют не столько обладающие свойствами экспертных оценок сами показатели, сколько их пороговые значения, устанавливающие границы утраты рассматриваемой макроэкономической системой способности к дальнейшему росту и развитию, а максимальный уровень безопасности достигается при условии нахождения всех показателей в пределах своих пороговых значений. Причем именно показатели отклонения индикаторов от установленного порогового уровня определяют вектор, интенсивность и степень трансформации существующих угроз, выступая значимым инструментом анализа,

планирования и реализации процесса обеспечения экономической безопасности. В то же время ввиду цикличности развития мировой экономики и в целях сохранения своей актуальности пороговые значения индикаторов должны постоянно мониториться и пересматриваться с учетом трансформационных процессов глобального экономического пространства.

На сегодняшний день российская экономическая наука предлагает несколько систем индикаторов оценки состояния и методик управления безопасностью экономики нашей страны. Так, тандем академика С.Ю. Глазьева и члена-корреспондента РАН В.В. Локосова для её оценки используют только 12 индикаторов с их пороговыми значениями [26; 27]. В свою очередь, коллектив ученых под руководством В.К. Сенчагова предложил методику оценки экономической безопасности, включающую в себя: выбор индикаторов; сравнение фактического значения индикаторов с пороговыми значениями; нормирование индикаторов; выделение зоны риска по каждому индикатору [28]. И для адекватной оценки текущего состояния экономической безопасности объекта необходимо провести комплексный анализ всех её показателей, оценить уровень формируемых угроз и спрогнозировать объемы потенциального ущерба, что в конечном итоге позволит квалифицированно разработать планы противодействия последним. При этом в условиях константы ограниченности ресурсов верная расстановка приоритетов в значительной мере предопределяет эффективность процесса обеспечения безопасности национальной экономической системы.

Выводы:

1. Экономическая безопасность РФ обеспечивается в рамках единой государственной политики и в соответствии с государственной стратегией, базирующихся на национальном законодательстве и в значительной мере на отечественной теоретико-методологической основе, сформированной усилиями российского научного сообщества.

2. Экономическая безопасность в России сегодня обеспечивается многоуровневой системой вертикального и горизонтального взаимодействия её видов, объектов, субъектов и задействованных ресурсов, находящихся между собой в разнонаправленной корреляционной взаимозависимости.

3. Ключевой задачей процесса обеспечения экономической безопасности страны является достижение высокого уровня защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, недопущение их перерастания из потенциальных в реальные, а также купирование возможного негативного воздействия на социально-экономическую систему и минимизация потенциального ущерба.

4. Текущее состояние экономической безопасности России определяется на основе комплексного анализа отклонений её ключевых индикаторов от

установленного порогового уровня, позволяющем выявить совокупность факторов, как формирующих внутренние макроэкономические условия для экономического роста, так и являющихся барьерами на пути поступательного социально-экономического развития.

5. В условиях возрастания турбулентности и неопределенности глобальной экономической среды обеспечение экономической безопасности становится условием сохранения экономического суверенитета страны и механизмом достижения национальных целей развития.

Литература:

1. Porter M.E., Kramer M.R. Strategy and Society: The Link between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility // Harvard Business Review. Boston, 2006. Vol. 84, No. 12. P. 78–92.
2. Банерджи А., Дюфло Э. Экономическая наука в тяжелые времена. Продуманные решения самых важных проблем современности / Пер. с англ. М. Маркова, А. Лашева; под ред. Д. Раскова. М.: Изд-во Института Гайдара ; СПб.: Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2021. 624 с.
3. Kahler M. Economic security in an era of globalization: definition and provision // The Pacific Review. 2004. Т. 17. № 4. P. 485–502.
4. Nesadurai H. S. Conceptualising economic security in an era of globalisation: what does the East Asian experience reveal? // Center for the Study of Globalisation and Regionalisation, University of Warwick. 2005. № 157/05. P. 1–26.
5. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4–13.
6. Сенчагов В.К. Как обеспечить экономическую безопасность России // Рос. Федерация сегодня. 2007. № 6. С. 36–37.
7. Жилкина Ю.В. Подходы к обеспечению экономической безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 22. С. 62–70.
8. Гундорова М.А. Экономическая безопасность: уч. пособие. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2020. 207 с.
9. Gallati R. Risk management and capital adequacy. New York: McGraw-Hill companies Inc., 2003. 550 p.
10. Hillson D., Webster M.A. Understanding and managing risk attitude. Aldershot: Gower publishing Ltd, 2007. 182 p.
11. Lam J. Enterprise risk management. From incentives to controls. Hoboken: John Wiley & Sons, Inc, 2003. 319 p.
12. Tarantino A. Essential of risk management in finance. Hoboken (N.J.): John Wiley & Sons, Inc., 2011. 224 p.

13. Экономическая безопасность: учеб. пособие / Под ред. Н.В. Манохиной. М.: ИНФРА-М, 2019. 320 с.
14. Лист Ф. Национальная система политической экономии. СПб.: Изд. А.Э. Мертенс, 1891. 452 с.
15. Витте С. Ю. По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист // Лист Ф. Национальная система политической экономии. М.: Европа, 2005. С. 321–382.
16. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег // Кейнс Дж.М. Избранные произведения. М.: Экономика, 1993. С. 224–518.
17. Сото Э. де. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире / Пер. с англ. Б. Пинскера. М.: Catallaxy, 1995. 320 с.
18. Nesadurai H.S. Conceptualising economic security in an era of globalisation: what does the East Asian experience reveal? // CSGR Working Paper № 157/05. Center for the Study of Globalisation and Regionalisation, University of Warwick, 2005. P. 1–26.
19. Кучеров И.И. Риски финансовой безопасности, их негативные последствия // Юридическая техника. 2019. № 13. С. 507–510.
20. Вилисова А.С. Понятие и классификация рисков и угроз экономической безопасности // Современные научные исследования и инновации. 2017. № 11. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2017/11/84656> (дата обращения: 02.03.2026).
21. Попов А.Ю. Угрозы экономической безопасности хозяйствующего субъекта при осуществлении финансовых вложений. Учетные аспекты // Актуальные вопросы развития инновационной экономики. Сб. статей Всерос. науч.-практ. конф. Великий Новгород, 1–2 дек. 2019 / Под ред. В.А. Трифонова, Я.В. Паттури. Великий Новгород: Новгородский гос. ун-тет им. Ярослава Мудрого (Великий Новгород), 2019. С. 219–224. doi.org/10.34680/Innovation.2019.42.
22. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС Гарант.
23. Указ Президента РФ от 21.07.21 г. №400 «О стратегии национальной безопасности РФ» // СПС Гарант.
24. Шлычков В.В., Батайкин П.А., Нестулаева Д.Р. Суверенизация как механизм эффективного обеспечения экономической безопасности России в условиях усиления геополитической и геоэкономической турбулентностей // Экономика и управление. 2024. Т. 30. № 8. С. 972–986.
25. Экономическая безопасность в новой реальности. Теория и методология / [О.А. Миронова и др.]; под ред. О.А. Мироновой, В.Л. Поздеева. М.: ЮНИТИ-Дана, 2024. 407 с.
26. Глазьев С.Ю., Локосов В.В. Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. № 4. С. 22–41.
27. Глазьев С.Ю., Локосов В.В. Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управление социально-экономическим развитием // Вестник Российской академии наук. 2012. Т. 82. № 7. С. 587–614.
28. Экономическая безопасность регионов России: монография / В.К. Сенчагов [и др.]; под ред. В.К. Сенчагова. Н. Новгород: Растр-НН, 2014. 299 с.

Objectives, Tools and Mechanism of the Process of Ensuring the Economic Security of the Russian National Economy

Dmitry Alexandrovich Zareznov

Kazan State University of Architecture and Engineering (Kazan, Russia)

The purpose of this work is to formulate a goal setting, identify the tools and mechanism for implementing the process of achieving the optimal level of economic security of the Russian Federation, as well as to identify the role of the latter in ensuring the progressive socio-economic development of the country. The researcher examines the evolution of approaches to the theoretical and methodological understanding of such categories as "economic security", "threats" and "risks" by foreign and domestic scientists, focusing on relevant concepts that have become mainstream in recent years in the world of economics. The article substantiates the need to use a system for assessing deviations of key indicators from the established threshold level to determine the current state of security of the national economy, which makes it possible to identify potential threats to development in a timely manner and develop measures to prevent them from escalating into real ones in conditions of increased uncertainty and turbulence of the economic environment.

In the process of achieving the set research goal, systematic and evidence-based approaches were used, as well as retrospective, functional and comparative analyses, deduction and induction. The scientific novelty of the work consists in formulating goals, defining tools and mechanisms for ensuring Russia's economic security, identifying the degree of impact of the process on the progressive socio-economic development of the country, as well as in incrementing the scientific and theoretical base of research in this field.

The practical significance of the research is to provide Russian government and management bodies with an information and analytical base for adjusting the implemented state policy and state strategy in the field of economic security, taking into account the vector and intensity of transformation of the global operating environment.

Keywords: national economic security, risks and threats to economic security, indicators of economic security, economic security system

