

УДК 316.4

DOI: 10.24412/1998-5533-2026-2-287-292

© Ершов А.Н., Панченко О.Л., Мишин В.А., 2026

**Социальное здоровье населения: концептуальные подходы к изучению****Ершов Андрей Николаевич**

Доктор социологических наук,  
профессор кафедры регионоведения и цифровой гуманитаристики  
Казанского (Приволжского) федерального университета

(420008, Казань, ул. Кремлевская, 18; e-mail: annershov@kpfu.ru;  
ORCID: 0000-0002-6273-3918)

**Панченко Ольга Львовна**

Кандидат социологических наук,  
доцент кафедры всемирного культурного наследия  
Казанского (Приволжского) федерального университета

(420008, Казань, ул. Кремлевская, 18; e-mail: kadri@bk.ru;  
ORCID: 0000-0003-4694-1298)

**Мишин Виталий Александрович**

Начальник Управления обеспечения законодательного процесса  
Государственной Думы РФ

(103265, Москва, ул. Охотный Ряд, 1; e-mail: medvedich@mail.ru;  
ORCID: 0009-0001-4453-3568)

*В современном обществе значительно повысилась рискогенность, что связано со многими внешними вызовами. Эта ситуация, вне сомнения, оказывает влияние на состояние социального здоровья населения, которое по многим параметрам ухудшается. Однако для того, чтобы видеть и оценивать полную картину социального здоровья, важно иметь четкую методологию его исследования. Анализ точек зрения, представленный сегодня в научном дискурсе, не позволяет выделить такой методологии. Трактовки понятия либо сильно расширены и включают в себя множество разных показателей, либо категорически сужены, до границ социальной адаптации или социального самочувствия. Между тем изучение социального здоровья населения представляет собой стратегическую задачу любого государства. И в этом высокая роль отведена социологическому анализу и прогнозированию.*

*Цель исследования – на основе теоретико-методологического анализа различных подходов к изучению социального здоровья населения выделить базовые инвариантные показатели, которые могут быть измерены для целей социального управления.*

*Научная значимость исследования заключается в аналитическом изучении подходов к определению социального здоровья и показателей, его характеризующих в современном научно-социоло-*

гическом дискурсе, что способствует приращению теоретико-методологической базы в данной области социологического и социогуманитарного знания.

*Практическая значимость исследования состоит в возможности применения полученных результатов и выводов в российской практике управления социальными процессами.*

*Научная новизна результатов состоит в определении базовых показателей социального здоровья населения как инвариантной модели для изучения феномена социального здоровья с целью выработки государственной социальной политики.*

**Ключевые слова:** социальное здоровье населения, методология, социологическое прогнозирование, показатели социального здоровья

**Для цитирования:** Ершов А.Н., Панченко О.Л., Мишин В.А. Социальное здоровье населения: концептуальные подходы к изучению // Вестник экономики, права и социологии. 2026. № 2. С. 287–292. DOI: 10.24412/1998-5533-2026-2-287-292.

## Введение

Социальные процессы в современном обществе обусловлены многими рисками и сложно поддаются прогнозированию. Становится все сложнее оценить перспективы социального развития. Вместе с тем такая оценка и прогноз выступают основополагающими факторами социального управления. Одним из важнейших параметров и элементов оценки и прогнозирования является социальное здоровье населения.

Социальное здоровье населения – важный показатель состояния общества в различные периоды его развития. Снижение уровня социального здоровья свидетельствует о наличии в обществе ряда проблем и при неблагоприятных обстоятельствах и условиях способствует дальнейшему ухудшению состояния социума. Повышение уровня социального здоровья населения демонстрирует позитивное развитие социальных процессов. Таким образом, состояние социального здоровья является отправной точкой для принятия решений в сфере социального регулирования.

Как комплексный феномен, социальное здоровье населения формируется из многих компонентов и включает в себя как физические, так и психологические (духовные) признаки. Исследование этих признаков в динамике позволяет выстроить определенные динамические ряды и построить прогностическую линию развития социального здоровья населения, учитывая оптимистический, нейтральный и пессимистический сценарии.

Таким образом, изучение социального здоровья населения предполагает наличие определенного набора показателей, по которым производится измерение и оценка. Для этого важно обозначить методологию вопроса.

Цель статьи – дать анализ методологических подходов к изучению социального здоровья населения для определения его базовых показателей.

## Методы

Основной методологией исследования в данной статье выступил социологический анализ различ-

ных теоретических подходов к определению понятия «социальное здоровье населения». В статье применены методы теоретического моделирования, на основе которых выстроена модель показателей социального здоровья населения. Применены методы теоретического обобщения, теоретического анализа и типологизации. Проведен анализ научных подходов к изучению и интерпретации понятия «социальное здоровье», систематизированы группы показателей для его оценки.

Поставленная проблема обладает междисциплинарностью в изучении различных своих аспектов и вопросов. Социологическое рассмотрение позволяет выстроить единую парадигму в понимании проблемы, в связи с чем социологический подход выступает концептуальным в построении методологии изучения социального здоровья.

## Результаты и обсуждения

Понятие «социальное здоровье» населения является дискуссионным и до сих пор не имеет четкого определения. Это затрудняет выработку методики оценки социального здоровья и ведения его мониторинга. Разберем подробнее это понятийное поле.

Исходным к понятию выступает, конечно же, понятие «здоровье», следующая трактовка которого дана в российском законодательстве: *«отсутствует вредное воздействие факторов среды на человека и обеспечиваются благоприятные условия его жизнедеятельности... имеются возможности для восстановления нарушенных функций организма человека»* [1]. Основы охраны здоровья российских граждан обеспечиваются Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [2].

Безусловно, в самом законе, как и в научном дискурсе, отражен комплексный подход к определению понятия. Здоровье понимается как многоуровневое образование, включающее в себя физический, психологический [3] и социальный [4; 5] уровни (аспекты). Отсюда, изучение феномена здоровья

четко предполагает междисциплинарный подход. В свою очередь, можно выделить два среза определения понятия «здоровье»: индивидуальный и общественный. Любой из перечисленных аспектов здоровья проявляет себя на том и на другом уровнях (см. табл. 1).

**Таблица 1**  
**Матрица понятия здоровье**

| Аспекты/<br>Уровни | Индивидуальный               | Общественный                         |
|--------------------|------------------------------|--------------------------------------|
| Физический         | Физическое здоровье человека | Физическое здоровье населения        |
| Духовный           | Духовное здоровье человека   | Духовное здоровье населения          |
| Социальный         | Социальное здоровье человека | <b>Социальное здоровье населения</b> |

В отличие от индивидуального, общественный уровень здоровья характеризуется набором демографических показателей, а также рядом иных показателей, свидетельствующих о здоровье населения во всех трех выделенных сферах. В свою очередь, социальное здоровье также может относиться как к личности, индивиду, так и к обществу или его отдельным группам.

В данной статье обратимся к интерпретации и концептуализации понятия «социальное здоровье населения». Как видно из таблицы 1, это та часть общественного здоровья, которая характеризует его социальный срез. Анализируя работы различных авторов, изучающих данное понятие, можно заключить, что социальное здоровье населения как понятие не очень четко определено в своих методологических границах. Наиболее широкой трактовкой здесь служит понимание социального здоровья населения (или отдельных групп населения) как *создание возможностей для социального благополучия и гармоничных отношений в обществе*. Однако данный подход очень широк и позволяет вносить любые вариации в трактовку понятия социального здоровья.

Так, автор И.И. Капалыгина определяет социальное здоровье через «создание гарантированных социальных и медицинских условий жизнедеятельности, препятствующих возникновению заболеваний, социальной девиации, способствующих снижению иммунитета, стрессовых состояний» [6, с. 97–98]. Социальное здоровье отражает уровень взаимодействия индивида с социальной средой [7]. С этим мнением согласны авторы Н.Х. Гафиятулина и другие, которые подчеркивают такую его характеристику, как уровень адаптации личности к обществу, или общества – к внешним вызовам и условиям [8]. Этот же аспект адаптации отмечает автор Ж.В. Савельева [9], В.Л. Гатило [10] и другие. Кроме того, социальное здоровье изучается как характеристика установленных человеком коммуникаций и связей

[11], а также как характеристика его самоактуализации и самореализации [12].

Таким образом, наиболее принятым в современном научном дискурсе является понятие социального здоровья как показателя адаптированности индивида к условиям социума (на индивидуальном уровне) и в целом уровня адаптированности индивидов к социальным условиям и внешним вызовам – на общественном уровне [13].

Несколько иной подход к определению понятия реализован в работах авторов Е.А. Преликовой [14], М.В. Морева [15]. Социальное здоровье в данном случае определяется, скорее, как *условие для полноценной социальной жизни человека и общества*. То есть это наличие возможностей для индивида реализовывать себя, не нарушая социального равновесия и благополучия окружающих людей. По мнению М.В. Морева, социальное здоровье как интегративный показатель есть индикатор других компонентов здоровья населения – демографического, экологического, эмоционального, когнитивного, поведенческого, экономического и др. [16].

В нашей статье под социальным здоровьем населения мы понимаем *возможности индивидов и групп включаться в социальную жизнь – устанавливать коммуникации, развивать социальные связи и отношения, взаимодействовать с комплексом социальных условий, адаптироваться к социальным нормам, а также реализовывать свой потенциал в любой сфере социальной жизни*.

Соответственно, социальное здоровье населения предполагает наличие комплекса показателей, определяющих уровень социального здоровья в конкретном обществе. Выявление и систематизация таких показателей – серьезная исследовательская задача. И по данному вопросу также не существует общепринятой методологии. Скорее, наоборот: разброс мнений относительно методик измерения социального здоровья населения и показателей, позволяющих фиксировать его состояние, крайне широк. Большинство авторов включают в их число отсутствие социально значимых заболеваний, уровень смертности и продолжительность жизни, включенность в трудовую жизнь (физическая работоспособность) [17]; уровень социальной безопасности и защищенности; качество жизни и социальное самочувствие; уровень занятости и безработицы; возможности социальных гарантий, получения образования и медицинской помощи; экологическую безопасность; физическое и психическое здоровье и некоторые другие [18].

Очевидно, что изучение всех перечисленных показателей крайне трудоемко и фактически затруднено. В этой связи важно определиться с базовыми группами показателей, которые могут быть измерены и наблюдаться в режиме мониторинга. Об этом мы уже писали в своих более ранних публикациях

[19; 20]. В рамках данной статьи мы придерживаемся следующих групп показателей, которые могут быть выделены в качестве объекта мониторинга и в комплексе могут дать определение состояния социального здоровья населения конкретного региона или страны в целом.

**Группа первая.** Показатели, характеризующие благополучие физического здоровья: продолжительность жизни, смертность (и ее причины), заболеваемость социально значимыми болезнями. Невозможно выстраивать социально благополучное общество, если в нем высокий уровень заболеваемости или смертности. Это сами по себе противоречащие факторы. К примеру, если наблюдается тенденция повышения уровня заболеваемости отдельными социально значимыми болезнями, это – факт, свидетельствующий о наличии неблагополучия в определенных сферах и отношениях, о нарушении адаптационного потенциала населения.

**Группа вторая.** Показатели, характеризующие социальную безопасность. Построение социальных связей и отношений напрямую обусловлено вопросами безопасности. Если в обществе ее уровень не высок, скорее всего, многие из таких связей будут нарушены. На субъективном уровне это проявляет себя в виде социальной тревожности, отсутствия у людей и групп чувства защищенности, нежелания устанавливать социальные контакты из-за определенных страхов и опасений. И, конечно, это препятствует нормальной самореализации членов общества.

**Группа третья.** Показатели, характеризующие уровень занятости населения и его трудоспособность. Человек реализует себя в первую очередь в деятельности, и прежде всего – трудовой. Препятствия в этой сфере ограничивают возможности самореализации личности. В социальном масштабе это мешает людям и группам раскрывать свой потенциал и полноценно трудиться.

**Группа четвертая.** Показатели, характеризующие социальное самочувствие населения. Иногда в эту группу добавляют показатели уровня счастья. Однако мы полагаем, что счастье – слишком субъективная категория, и лучше не брать ее в расчет. Социальное же самочувствие, несмотря на субъективность, обусловлено именно внешними факторами, что позволяет выявить зависимость данного показателя от конкретных условий среды.

Эти четыре группы показателей социального здоровья населения предполагают ряд индикаторов для измерения. Построение такой индикативной модели выступает основной задачей исследователя и может явиться основой для построения статической и динамической картин состояния социального здоровья населения в каждый период времени.

#### Выводы

Анализ методологических подходов к изучению социального здоровья населения позволил выявить

широкое поле трактовок. В основу этих трактовок заложено комплексное понимание феномена «здоровье», отражающего физический, духовный и социальный аспекты. В то же время особенность определений состоит в том, что невозможно говорить о здоровье в социальном аспекте без апелляции к другим его аспектам. Выстраивать здоровые социальные отношения безотносительно к физическому состоянию здоровья невозможно. То же можно сказать в отношении духовного здоровья. Отсюда феномен социального здоровья не может изучаться в отрыве от двух других аспектов здоровья. Следовательно, система показателей социального здоровья включает в себя показатели физического и духовного здоровья как неотъемлемых его характеристик.

Социальное здоровье – понятие, характеризующее как отдельного индивида в социуме, так и группы, слои населения, а также общество в целом. Социологическое изучение данного феномена предполагает выделение в нем социально типического, проявляемого на всех трех уровнях. Социально здоровое общество – это общество, в котором большинство индивидов и групп формируют отношения и связи на доверии и уважении, позволяя реализовывать себе и своему окружению свои возможности и способности в полной мере; легко адаптируясь под социальные нормы; допуская при этом, что эти нормы не ущемляют и не нарушают возможностей, но создают лучшие условия для их проявления.

Выделенные методологические границы понятия «социальное здоровье населения» намечают круг показателей, которые позволяют оценить состояние социального здоровья в каждый определенный период времени. Все показатели мы сгруппировали в несколько групп – это некий инвариант, однако внутри каждой группы сами показатели могут варьировать в зависимости от цели исследования и запросов внешней среды. Инвариантными группами являются следующие: благополучие физического здоровья; социальная безопасность; уровень занятости населения и его трудоспособность; социальное самочувствие населения. Как видно, в этих показателях проявляется комплексный характер здоровья, без чего изучение социального здоровья теряет смысл.

Социальное здоровье населения в совокупности выделенных групп показателей может быть измерено с применением качественно-количественных и объективно-субъективных методов. К количественным объективным методам относятся анализ статистики и демографических показателей, к количественным субъективным – массовые опросы; к качественным субъективным методам – глубинные интервью, фокус-группы, экспертные интервью.

#### Заключение

Социальное здоровье населения как важный показатель состояния общества характеризует уровень

благополучия последнего. Здоровье – это отсутствие болезней; социальное здоровье есть отсутствие социальных патологий, которые формируются на пересечении многих нерешенных социальных проблем. Именно своевременное решение социальных проблем выступает главным механизмом роста социального благополучия. Измерение состояния социального здоровья населения по различным показателям, регулярно и в режиме мониторинга, позволяет увидеть и зафиксировать предпосылки возникновения социальных проблем, а значит, своевременно найти решения для их предупреждения. Методология исследования социального здоровья населения, предложенная в данной статье, выступает отправной точкой для принятия решений в сфере социального регулирования.

#### Литература:

1. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // СПС Гарант.
2. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» // СПС КонсультантПлюс.
3. Орлова М.М. Здоровье и болезнь как социально-психологическая ситуация // *Философия здоровья*. Саратов: Изд-во СГУ, 2012. С. 104–134.
4. Дмитриева Е.В. Теоретико-методологические и методические основы социологии здоровья: дисс. ... д-ра социол. наук. М., 2005. 423 с.
5. Юдин О.А. Феномен спортивных практик в системе общественного здоровья: теоретико-методологический анализ: дисс. ... канд. социол. наук. Саратов, 2007. 154 с.
6. Капалыгина И.И. Методологические подходы к изучению здоровьесбережения на метапредметном уровне // *Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки*. 2015. № 1(31). С. 94–109.
7. Белоножко Л.Н. Политика сохранения социального здоровья населения Арктической зоны России // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки*. 2022. № 3. С. 46–59.
8. Гафиятулина Н.Х., Шевченко А.М., Самыгин С.И. Социальное здоровье студенческой молодежи с позиций концепции адаптации и адаптационных ресурсов // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2019. № 8. С. 30–33.
9. Савельева Ж.В. Социальное здоровье и самочувствие студенчества в аспекте интереса к окружающему миру // *Казанский социально-гуманитарный вестник*. 2018. № 5(34). С. 50–54.
10. Гатилов В.Л., Городова Т.В. Социальное здоровье студенческой молодежи: подходы к определению // *Современные проблемы науки и образования*. 2015. № 1(1). URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=17259> (дата обращения: 11.02.2026).
11. Соколова Т. Б. Здоровье населения в социальном контексте: дисс. ... канд. социол. наук. Хабаровск, 2005. 167 с.
12. Бабинцев В.П., Колпина Л.В. Проблемы формирования категориального аппарата понятия «социальное здоровье» // *Научные ведомости Белгородского государственного университета*. 2008. № 12(52). С. 49–67.
13. Короленко А.В. Динамика социального здоровья населения Вологодской области // *Вопросы территориального развития*. 2014. № 2(12). С. 1–11.
14. Преликова Е.А. Социальное здоровье в контексте управления // *Образование и проблемы развития общества*. 2018. № 2(6). С. 72–79.
15. Морев М.В. Теоретические аспекты изучения социального здоровья общества // *Вопросы территориального развития*. 2013. № 4. С. 2–9.
16. Морев М.В. Угрозы самодостаточности в контексте российских тенденций социального здоровья // *Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования*. 2019. Т. 5 (2). С. 20–38.
17. Белоножко Л.Н. Политика сохранения социального здоровья населения Арктической зоны России // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки*. 2022. № 3. С. 46–59.
18. Мигунова Ю.В. Оценка состояния здоровья населения России (на примере Республики Башкортостан) в контексте проблематики исследования социального капитала // *Уфимский гуманитарный научный форум*. 2022. № 3. С. 88–94.
19. Ершов А.Н., Мишин В.А. Методики оценки уровня социального здоровья населения // *Вестник экономики, права, социологии*. 2021. № 3. С. 142–146.
20. Ершов А.Н., Панченко О.Л. Социальное здоровье населения региона: показатели и факторы влияния // *Казанский социально-гуманитарный вестник*. 2023. № 2(59). С. 13–19.

## Social Health of the Population: Conceptual Approaches to Study

**Andrey Nikolaevich Yershov<sup>1</sup>, Olga Lvovna Panchenko<sup>1</sup>,  
Vitaly Alexandrovich Mishin<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Kazan (Volga Region) Federal University (Kazan, Russia),

<sup>2</sup>The State Duma of the Russian Federation (Moscow, Russia)

*In modern society, risk levels have increased significantly, driven by numerous external challenges. This situation undoubtedly impacts the social health of the population, which is deteriorating across many parameters. However, to fully understand and assess social health, it is important to have a clear research methodology. The analysis of perspectives currently presented in scientific discourse does not allow for the identification of such a methodology. Interpretations of the concept are either greatly broadened to include a multitude of different indicators, or categorically narrowed to the boundaries of social adaptation or social well-being. Meanwhile, studying the social health of the population is a strategic objective for any state. Sociological analysis and forecasting play a significant role in this regard.*

*The aim of this study is to identify basic, invariant indicators that can be measured for social management purposes, based on a theoretical and methodological analysis of various approaches to studying the social health of the population. The scientific significance of this study lies in its analytical examination of approaches to defining social health and the indicators characterizing it in contemporary scientific and sociological discourse, which contributes to the development of a theoretical and methodological base in this area of sociological and social sciences.*

*The practical significance of the study lies in the potential application of the obtained results and conclusions in Russian social process management practices.*

*The scientific novelty of the results lies in the identification of basic indicators of social health of the population as an invariant model for studying the phenomenon of social health for the purpose of developing state social policy.*

*Keywords: social health of the population, methodology, sociological forecasting, social health indicators*

