

УДК 316.48

DOI: 10.24412/1998-5533-2026-2-318-323

© Низамова А.Х., Фатхуллина Л.З., 2026

**Социальные сети в жизни студенческой молодежи
(результаты фокус-группового исследования)****Низамова Аида Ханифовна**

Старший преподаватель кафедры водоснабжения и водоотведения
Казанского государственного архитектурно-строительного университета

(420043, Казань, ул. Зеленая, 1; e-mail: nizamova_a_h@mail.ru;
SPIN-код: 7345-2040; AuthorID: 903946)

Фатхуллина Лилия Зинуровна

Кандидат социологических наук, доцент кафедры
управления человеческими ресурсами Казанского национального
исследовательского технологического университета

(420015, Казань, ул. К.Маркса, 68; e-mail: lialfa@rambler.ru;
ORCID: 0000-0003-3497-2767; Scopus ID: 57226366984; SPIN-код: 6598-6975; AuthorID: 539266)



В научной литературе влияние социальных сетей на студенческую молодёжь рассматривается как комплексный и многомерный феномен, сочетающий возможности для ее социализации и саморазвития. В статье на основе теоретического анализа отечественных и зарубежных источников и проведенного фокус-группового исследования изучена роль социальных сетей в жизни студенческой молодежи. Цель исследования – изучить причины виртуального общения, выявить его социально-психологические особенности. Исследование позволило выявить особенности коммуникации молодых людей в социальных сетях и их модели поведения, а также возможные риски общения в цифровой среде. Полученные результаты могут использоваться при разработке превентивных мер для минимизации рисков общения и профилактики конфликтов в виртуальной среде.

Ключевые слова: студенчество, социальные сети, виртуальное общение, цифровые технологии, цифровая культура, коммуникация, риски

Для цитирования: Низамова А.Х., Фатхуллина Л.З. Социальные сети в жизни студенческой молодежи (результаты фокус-группового исследования) // Вестник экономики, права и социологии. 2026. № 2. С. 318–323. DOI: 10.24412/1998-5533-2026-2-318-323.

Социальные сети в современном обществе выступают ключевым феноменом коммуникации, радикально изменившим формы взаимодействия людей, способы восприятия информации и механизмы самоидентификации личности. Они превратились в универсальную платформу обмена знаниями, мнениями и эмоциями, где каждый пользователь ста-

новится активным участником информационного процесса [1]. Информационное поле отражает характеристики социального поля, которые касаются возможности, направления, характера социальных интеракций. Оно предлагает устойчивые способы коммуникаций, определяет временные рамки взаимодействия. Таким образом, процессы, протекаю-

щие в социальных сетях, опосредованно структурируются коммуникационными процессами [2].

Студенчество является наиболее подготовленной, образованной частью молодежи, что, несомненно, выдвигает его в число передовых групп. Молодые люди являются наиболее вовлеченной возрастной группой, когда речь заходит о цифровых технологиях, поскольку они широко используют социальные сети и платформы социальных медиа, а также развлекательные и онлайн-каналы коммуникации. Это подтверждает исследование ВЦИОМ, согласно которому виртуальное взаимодействие вытесняет живые встречи (61 против 33 %), особенно в возрастной группе 18–24 года (69 против 24 %) [3]. В социальных сетях данная возрастная группа: общается с друзьями, знакомыми, посылает запрос на добавление в друзья (79 %), смотрит видео/слушает аудиофайлы (57 %), узнает новости, события из жизни города, страны, мира (51 %), просматривает профили друзей, блогеров, читает их посты, ставит лайки (45 %), редактирует/обновляет профиль (36 %), ищет группы, сообщества по интересам (34 %) [4]. Зарубежные исследователи выявили семь распространенных причин использования социальных сетей: поиск информации, переживание положительных ощущений, поддержание отношений, установление новых связей, получение социального признания, укрепление социальных связей и самовыражение [5].

Среди причин, по которым студенческая молодежь предпочитает виртуальное общение, исследователи выделяют следующие [6]:

- возможность получения новых знакомств;
- сплочение студенческой группы;
- передача информации и коммуникация на тему учебы;
- передача информации о студенческих событиях/мероприятиях;
- наличие сложностей в реальном общении (стеснительность, замкнутость, волнение и др.).

Не менее значимым аспектом анализа социальных сетей как коммуникативного феномена является их воздействие на общественные институты и структуру медиaprостранства [7]. Цифровые платформы радикально изменили принципы функционирования средств массовой информации, образования, экономики и политики. Традиционные медиа утратили монополию на формирование повестки дня: любое высказывание пользователя способно достичь массовой аудитории, превращая его в активного участника общественной коммуникации. По мнению Р.С. Немова, социальные сети расширяют границы между профессиональной журналистикой и пользовательским контентом, формируя новую модель демократизированной коммуникации [8].

Люди по своей природе социальные, и их благополучие зависит от общения с другими. Исследо-

вателями отмечено, что хотя социальные связи помогают снять стресс, беспокойство и меланхолию, отсутствие социальных связей может представлять серьезную угрозу для психического здоровья человека [9; 10]. Как отмечают исследователи, чрезмерное использование платформ социальных сетей может ассоциироваться с негативными психологическими последствиями для молодых людей [11].

Влияние использования цифровых технологий на молодых людей может сказываться на различных аспектах их жизни, таких как психическое здоровье, успеваемость в учебном заведении и социально-эмоциональный статус. Психологические последствия сетевой активности проявляются в трансформации когнитивных привычек и коммуникативных стратегий человека. Как отмечает О.Н. Ежова, клиповое мышление возникает как адаптивный механизм в условиях информационной перегрузки, когда сознание вынуждено реагировать на избыток стимулов, не уделяя внимания анализу, ради скорости восприятия. Человек всё меньше склонен к критическому осмыслению и сравнительному анализу данных, отдавая предпочтение эмоционально насыщенным, кратким и визуально выразительным формам ответов [12]. По мнению Л.Ж. Каравановой, данная динамика приводит к снижению когнитивной автономии личности и делает её более восприимчивой к манипулятивным воздействиям. В этом контексте феномен социальных сетей отражает не только технологические инновации, но и изменение самой структуры человеческого сознания: мышление становится реактивным, а внимание – зависимым от алгоритмов цифровых платформ [13].

Интерактивность, многоканальность, открытость и отсутствие пространственно-временных границ сделали социальные сети основой цифровой культуры и важнейшим инструментом формирования общественного мнения. Вместе с тем их влияние имеет двойственный характер: они способствуют развитию горизонтальных связей, креативности и гражданской активности, но одновременно порождают риски – клиповое мышление, зависимость от цифрового одобрения, снижение критического восприятия и рост информационных манипуляций. Социальные сети стали неотъемлемой частью социальной реальности, определяющей стиль мышления, нормы поведения и коммуникативные практики современного человека. Однако высокая степень вовлечённости пользователей в цифровое взаимодействие не только изменяет характер коммуникации, но и приводит к формированию новых психологических противоречий, связанных с восприятием, самооценкой и межличностным взаимодействием в виртуальной среде, что требует анализа социальных конфликтов. Такие факторы развития, как навыки управления временем и умение балансировать между онлайн- и офлайн-деятельностью,

могут смягчить влияние использования цифровых технологий на молодежь [14].

Для выявления роли социальных сетей в жизни студенческой молодежи нами проведено фокус-групповое интервью в октябре 2025 г. Участники фокус-групп – студенты третьего курса КНИТУ очной формы обучения направления подготовки «Социальная работа», отобранные для выборки с учетом института, курса и уровня активности в социальных сетях. Формат работы – офлайн. Продолжительность бесед составляла 60 мин. Общее число участников фокус-групп 36 чел., участники знакомы между собой. В каждой группе по 12 чел., гендерный состав первой фокус-группы: 58 % девушек и 42 % молодых людей, состав второй и третьей фокус-группы включал 75 % девушек и 25 % молодых людей. Беседы проходили в неформальной обстановке. Тайминг: приветствие, озвучивание правил – 3 мин.; знакомство – 7 мин., основная часть – 35 мин.; резюме, подведение итогов встречи – 10 мин.; обратная связь, завершение – 5 мин.

Вторичный анализ эмпирических исследований по данной тематике и наше исследование позволили выявить особенности коммуникационного взаимодействия студенческой молодежи в пространстве социальных сетей.

Вопросы для анализа были сгруппированы в четыре блока: 1) модели поведения в социальных сетях; 2) влияние сетей на самооценку студенческой молодежи; 3) социальное взаимодействие и коммуникации; 4) риски в социальных сетях.

Взаимодействие в социальных сетях, при котором люди общаются с конкретными людьми, играет важную роль в жизни студенческой молодежи. Анализ ответов респондентов позволил выявить основные причины использования социальных сетей: поиск контента по интересам; общение и поддержание социальных связей; развлечение и эмоциональная разрядка.

Социальные сети обеспечивают легкий доступ к социальной информации: *«Интересующие каналы: спорт, фэшин, развлечения»* (респ., муж., 20 лет). Это показывает, что социальные сети в какой-то степени выполняют роль персонализированного СМИ, которое удовлетворяет запросы пользователя. Социальные сети дают возможность *«общения со знакомыми, друзьями, коллегами по работе»* (респ., жен., 20 лет), *«...хочу добавить, что это некая разрядка для мозга»* (респ., жен., 20 лет). В целом респонденты отмечают, что их день состоит из мониторинга личных и учебных сообщений, просмотра различных новостных лент, например «ВКонтакте» и др. Как девушки, так и молодые люди проводят в социальных сетях в среднем 5–7 часов. При этом у них есть осознание того, что социальные сети занимают в их жизни много времени: *«Я понимаю, что много "сигжу" онлайн, мог бы, например, заняться спор-*

том» (респ., муж., 21 год) или *«Появился страх пропустить что-то важное»* (респ., жен., 20 лет), *«Ставлю блокировщики, но хватает меня ненадолго»* (респ., муж., 21 год).

Социальные сети можно назвать противоречивым инструментом, который удовлетворяет определенные потребности, но при этом вызывает зависимость и трату времени. Молодежь осознает данные аспекты, поэтому время от времени устраивает себе так называемый «цифровой детокс», чтобы восстановить баланс между реальной и виртуальной жизнью.

Влияние использования цифровых технологий на молодых людей может сказываться на различных аспектах их жизни, таких как психическое здоровье, успеваемость и социально-эмоциональный статус. Кроме того, социальные сети оказывают влияние на самооценку и эмоциональное состояние молодежи. Социальное давление, связанное с трендами, весом тела, образом жизни, самооценкой, чертами лица и социально-экономическими сравнениями в социальных сетях, может негативно сказаться на самочувствии. Ответы респондентов на вопрос *«Стали-квивались ли вы с феноменом "идеальной жизни" в соцсетях?»* – преимущественно встречались ответы «да», но при этом молодыми людьми отмечено, что контраст между чужой «картинкой» и своей реальной жизнью может побудить человека к улучшению своей жизни.

Исследование показало, что реакции, лайки и комментарии подписчиков не оказывают значительного влияния на самоощущение участников. При этом положительные реакции со стороны аудитории воспринимаются ими как приятные и мотивирующие: *«Подписчики вообще не влияют, а когда напишут что-то, приятно, лайкнул, ничего плохого в этом нет, вообще здорово»* (респ., жен., 20 лет), *«Приятно, позитивно»* (респ., муж., 20 лет).

Таким образом, для респондентов социальное одобрение в виде лайков и комментариев имеет скорее эмоциональное значение, создавая чувство поддержки и позитивного отклика, но не определяет их самооценку. В то же время виртуальная коммуникация отличается высокой скоростью обмена сообщениями, мгновенным откликом и постоянным стимулом к самовыражению. Это создаёт условия для импульсивных реакций, особенно на раздражающие или противоречивые высказывания. Социальные сети функционируют как эмоциональные резонаторы: лайки, комментарии, эмодзи, репосты усиливают переживаемые чувства и закрепляют эмоциональные паттерны поведения. В результате любая ситуация может мгновенно перерасти в конфликт.

Анализ ответов респондентов показывает, что участники не ощущают выраженного давления со стороны социальных сетей в вопросе самопрезентации. Они рассматривают свои аккаунты как личное пространство, где публикация контента зависит

прежде всего от внутреннего состояния и настроения: *«Давления как такового нет, канал ты создаёшь для себя по большей части, если люди хотят, они его смотрят. В зависимости от настроения и ситуаций в жизни ты сам решаешь выкладывать или нет»* (респ., жен., 20 лет).

Таким образом, для студенческой молодежи важнее самовыражение и комфорт, чем соответствие внешним ожиданиям или трендам. Кроме того, большинство участников считает, что с появлением новых технологий сократилось общение в режиме офлайн, так как *«легче написать, записать голосовое, чем встретиться»* (респ., жен., 19 лет). Однако респонденты отметили, что с появлением социальных сетей стало проще общаться с друзьями на расстоянии.

Анализ ответов на вопрос: *«Были ли в вашей практике случаи, когда серьезный разговор или конфликт происходил в переписке, а не лично?»* – показал, что *«проще обсуждать важные вопросы при личной встрече»* (респ., жен., 19 лет), так как *«переписка не позволяет в полной мере передать эмоциональную окраску сообщения»* (респ., муж., 20 лет). Это может привести к неправильному толкованию слов и, как следствие, к конфликтам. При этом отмечено, что в переписке есть свои плюсы: *«Возможность обдумать ответ и отредактировать его»* (респ., жен., 20 лет). Однако *«телефонный разговор также может быть хорошей альтернативой, и выбор способа коммуникации зависит от конкретной ситуации»* (респ., муж., 20 лет).

В ходе исследования мы выяснили отношение студенческой молодежи к понятиям «хейтерство» и «кибербуллинг». Опрошенные не видят смысла в данных явлениях: *«Вместо негативных комментариев, если что-то не понравилось, лучше просто проигнорировать или забыть»* (респ., муж., 20 лет), *«Люди, сознательно тратящие время, силы и эмоции на негатив, делают это, возможно, для эмоциональной разрядки»* (респ., жен., 20 лет). Однако, некоторые группы или индивиды целенаправленно распространяют негатив. Респонденты считают такое поведение глупым и безрассудным, поскольку люди не всегда осознают, насколько сильно их слова могут задеть другого, и зачастую остаются безнаказанными. Кибербуллинг и хейтерство могут привести к серьезным психологическим проблемам у жертв. В то же время на популярных платформах часто существуют правила общения и модерация, способствующие уважительному диалогу. Важность свободы слова признается, но с учетом того, что в современном мире, благодаря развитию искусственного интеллекта, не всегда очевидно, с кем именно ведется общение по ту сторону экрана.

Соцсети объединяют, информируют, вдохновляют и открывают новые возможности – при разумном использовании они оказываются мощным позитивным ресурсом.

Главная ценность соцсетей, по мнению респондентов, в их практической пользе для повседневной жизни. Они стали удобным инструментом, который помогает легко общаться с друзьями и родными, быстро узнавать новости, хранить личные воспоминания в виде фото и переписок (*«Архив старых моментов»*), а также находить любую информацию и учиться новому буквально за несколько минут: *«Если ранее это был фантастический труд, то сейчас дело 5 минут»* (респ., муж., 20 лет). Для людей это не просто развлечение, а важный и полезный ресурс, который решает конкретные жизненные задачи.

По мнению студенческой молодежи, социальные сети влияют на получение академических знаний, формирование мягких навыков и развитие профессиональных возможностей:

- они используются в качестве платформ для доступа к учебным материалам и оттачивания практических навыков: *«В моем случае просмотры лекционных занятий, изучение иностранных языков: английский, французский, в целом изучение предметов и просмотр учебных материалов»* (респ., жен., 20 лет).

- в развитии критического мышления: *«Мы научились структурировать информацию, все что выкладывается в социальных сетях это бывает не всегда правдой. многие это понимают и стараются не верить всему, что написано в социальных сетях»* (респ., муж., 20 лет).

- в сфере выстраивания будущей профессиональной траектории: *«Многим это дало возможность зарабатывать, выкладывать свои работы, находить по всему миру своих покупателей и поклонников. В том числе социальные сети породили множество различных профессий, которые тоже помогают людям развиваться и зарабатывать»* (респ., муж., 20 лет).

Заключительный вопрос исследования звучал следующим образом: *«Если бы у вас были дети-подростки, какие три правила пользования социальными сетями вы бы для них установили и почему?»*. Анализ ответов показал, что цифровая гигиена должна заключаться не в полном запрете, а в комбинации контролирующего ограничения и целенаправленного воспитания. В подходах респондентов доминирует осознание сложности и неоднозначности данной задачи в современных условиях:

- респонденты допускают запреты на гаджеты, однако они признают сложность реализации данного решения;

- есть осознание необходимости технического контроля, но существуют сложности в фильтрации контента;

- развитие медиаграмотности и критического мышления, но респондентами отмечено недостаточность программ (обучающих семинаров) по без-

опасному взаимодействию в цифровой среде для различных возрастных групп.

Как видим, респонденты демонстрируют комплексный и рефлексивный подход к проблеме безопасности в социальных сетях, есть полное понимание существующих рисков, однако, у молодежи нет понимания о мерах, необходимых для построения эффективной системы профилактики с учетом выявленных закономерностей.

Таким образом, важность исследования роли социальных сетей в жизни студенческой молодежи обусловлена необходимостью оценки рисков и создания воспитательных стратегий, позволяющих превратить цифровую среду в ресурс для личностного и интеллектуального роста. Социальные сети играют важную роль в жизни студенческой молодежи, они являются инструментом, потенциал и опасность которого зависит от запросов и осознанности самого пользователя. Можно сделать вывод о том, что молодежь тратит в социальных сетях слишком много времени из-за продуманных алгоритмов, которые удерживают внимание, и привычки постоянно проверять новости из страха что-то пропустить. Это усложняет самоограничение. Чтобы сократить время, полезно использовать функции контроля времени в приложениях и развивать осознанное отношение к просмотру контента.

Кроме того, социальная напряженность в социальных сетях может перерасти в различного рода конфликты, которые детерминируются совокупностью факторов – психологических, когнитивных и социокультурных, среди которых ключевую роль играют триггеры, активирующие эмоциональные и поведенческие реакции пользователей. Предполагается, что высокий уровень анонимности, эффект социальной поляризации, когнитивные искажения и особенности цифрового общения способствуют усилению конфликтности, снижению эмпатии и росту агрессии. Одновременно развитие медиаграмотности, эмоционального интеллекта и рефлексивного контроля пользователей может выступать фактором снижения и профилактики конфликтов в виртуальной среде.

Литература:

1. Зинурова Р.И., Никитина Т.Н., Фатхуллина Л.З. Социальная активность поколения Z в интернет пространстве // Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе. Материалы VIII Всеросс. (с межд. участием) науч.-практ. конф. Пермь, 2021. С. 75–80.
2. Ярская В., Яковлева Л., Печенкин В., Ежов О. Пространство и время социальных изменений. М.: Саратов: Научная книга, 2004. 280 с.
3. Живущие в сети, или Медиапотребление современной молодежи. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/zhivushchie-v-seti-ili-mediapotreblenie-sovremennoi-molodezhi> (дата обращения: 05.05.2026).
4. Онлайн-практики россиян: социальные сети. URL: <https://fom.ru/SMI-i-internet/12495> (дата обращения: 05.05.2026).
5. Chia-chen Yang, Sean M. Holden, Jati Ariati Social Media and Psychological Well-Being Among Youth: The Multidimensional Model of Social Media Use // Clinical Child and Family Psychology Review. 2021. № 24. P. 631–650. <https://doi.org/10.1007/s10567-021-00359-z>.
6. Куляй Е.С., Сысоева М.В. Социальные сети в коммуникационном пространстве студенческой молодежи // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. 2025. № 3(14). С. 37–44. <http://dx.doi.org/10.17072/2949-5601-2025-3-37-44>.
7. Катович Н.С. Влияние социальных сетей на межличностные отношения // Актуальные исследования. 2024. № 4 (186). Ч. II. С. 87.
8. Немов Р.С. Психология: учебник для вузов. М.: Изд-во Юрайт, 2025. 501 с.
9. Khalaf A.M., Alubied A.A., Khalaf A.M., et al. The Impact of Social Media on the Mental Health of Adolescents and Young Adults: A Systematic Review // Cureus. 2023. № 15(8). P. e42990. DOI: 10.7759/cureus.42990.
10. Фатхуллина Л.З., Низамова А.Х. Представления студенческой молодежи о блогосфере // Вестник экономики, права и социологии. 2023. № 2. С. 161–164.
11. Lin L.Y., Sidani J.E., Shensa A., Radovic A., Miller E., Colditz J.B., et al. Association between social media use and depression among US young adults // Depress. Anxiety. 2016. № 33. P. 323–331. DOI: 10.1002/da.22466.
12. Ежова О.Н. Психология: практикум. Самара: Самарский юрид. институт ФСИН России, 2021. 95 с.
13. Караванова Л.Ж. Психология: учеб. пособие. М.: Дашков и К, 2023. 264 с.
14. Kirschner P.A., Karpinski A.C. Facebook¹ and academic performance. Comput // Hum. Behav. 2016. № 26. P. 1237–1245. DOI: 10.1016/j.chb.2010.03.024.

¹ Facebook – продукт компании Meta, которая признана экстремистской организацией на территории РФ.

Social Media in the Lives of College Students (Focus Group Study Results)

Aida Khanifovna Nizamova¹, Lilia Zinurovna Fatkhullina²

¹Kazan State University of Architecture and Engineering (Kazan, Russia),

²Kazan National Research Technological University (Kazan, Russia)

In the scientific literature, the impact of social media on young students is considered a complex and multidimensional phenomenon, combining opportunities for socialization and self-development. This article, based on a theoretical analysis of domestic and international sources and a focus group study, examines the role of social media in the lives of young students. The study aimed to explore the causes of virtual communication and identify its socio-psychological characteristics. The study identified the characteristics of young people's communication on social media and their behavior patterns, as well as the potential risks of communication in the digital environment. The findings can be used to develop preventative measures to minimize communication risks and prevent conflicts in the virtual environment.

Keywords: students, social networks, virtual communication, digital technologies, digital culture, communication, risks

