

УДК 316.334

DOI: 10.24412/1998-5533-2026-2-324-327

© Николаев М.С., 2026

**Самообразование в контексте цифровых образовательных практик
(реконцептуализация феномена)****Николаев Михаил Сергеевич**

Кандидат философских наук, старший преподаватель
кафедры общей и этнической социологии
Казанского (Приволжского) федерального университета
(420008, Казань, ул. Кремлевская, 18; e-mail: nh3ch4@yandex.ru;
SPIN-код: 3777-2131; AuthorID: 1180867)

В современном образовании, особенно в сегменте высшего, неуклонно и стремительно возрастает доля технологической составляющей, связанной с цифровизацией образовательных практик. Цифровые технологии расширяют границы образовательного пространства, изменяя его хронотоп, они позволяют персонализировать обучение, осуществлять его без привязки к конкретному месту и времени. Как результат, классические институциональные формы обучения дополняются разнообразными цифровыми практиками, обладающими демократичностью и гибкостью в плане доступа к знанию и реализуемыми студентами самостоятельно. В этих условиях в структуре образования на роль доминирующей деятельности все чаще претендует самообразование, постепенно приобретая статус самостоятельной деятельности. В условиях современного технологического уклада экономики самообразование существенным образом детерминировано интенсивно развивающимися технологиями ИИ.

Целью исследования является экспозиция теоретико-методологических подходов к осмыслению феномена самообразования и его проблематизация в контексте цифровых образовательных практик.

Ценность и новизна исследования определяются обоснованием необходимости реконцептуализации феномена самообразования в условиях современного технологического уклада экономики, существенным образом детерминированного интенсивно развивающимися технологиями ИИ.

Научная значимость – концептуализация феномена самообразования, фундированного технологиями искусственного интеллекта как самостоятельной деятельности, приобретающей черты метаобразования. Практическая значимость связана с необходимостью переосмысления самообразования в проблемном поле социологического знания как ключевого инструмента адаптации и самореализации личности в условиях современной экономики, базирующейся на широком внедрении технологий ИИ. Результаты работы могут быть использованы для формирования адекватной актуальному социально-культурному контексту самообразовательной стратегии, основанием которой выступают современные технологии ИИ.

Ключевые слова: самообразование, цифровые образовательные практики, технологии искусственного интеллекта, неформальное обучение, навыки XXI века, метаобразование

Для цитирования: Николаев М.С. Самообразование в контексте цифровых образовательных практик (реконцептуализация феномена) // Вестник экономики, права и социологии. 2026. № 2. С. 324–327. DOI: 10.24412/1998-5533-2026-2-324-327.

В проблемном поле социологического знания самообразование все еще остается на периферии исследовательских интересов, являясь маргинальной проблемой. В отечественной и зарубежной социологической традиции можно найти не так много дефиниций этого феномена. Как отмечают отечественные авторы, самообразование является резервом научного исследования высшего образования, и дают ему следующее определение: «Самообразование мы понимаем как вид свободной деятельности личности (социальной группы, социальной общности), характеризующийся свободным выбором занятий, связанных с приобретением новых и воспроизводством имеющихся знаний, повышением культурного, образовательного, профессионального, научного уровней и направленных на удовлетворение ее духовных потребностей и реализацию потребностей в социализации и самореализации» [1, с. 157]. В данном случае под самообразованием понимается путь, которым достигается новое знание, имеющее как субъективно-личностную, так и социальную значимость.

Еще один подход к пониманию самообразования, определяющий его как вспомогательную деятельность, дополняющую стационарные формы обучения, содержится в работе В.Л. Нечаева. Автор подчеркивает, что «самообразование, видимо, всегда будет самостоятельным звеном в системе образования, дополняя стационарное обучение, обеспечивая индивидуализацию культурного развития личности» [2, с. 97].

Этот исследователь делает акцент на функции персонализации, которую выполняет самообразование, тем самым он отводит ему локальную роль в процессе образования, исключая социальную значимость этого феномена. Кроме того, автономизация самообразования как самостоятельного звена на сегодняшний день не совсем корректна. Современные цифровые технологии превращают образовательные практики в гибридные, интегрируя стационарные формы образования, вписанные в определенный хронотоп, и мобильные, оторванные от конкретного места и времени и инициированные самим обучающимся. При этом стационарные формы могут содержать в себе как элементы традиционного образования, находящегося под систематическим контролем преподавателя, так и элементы самообразования.

Более целостный подход содержит в себе исследование Е.А. Шуклиной, для которой самообразование выступает одновременно в качестве процесса обучения и порядка жизнедеятельности социальных общностей. Исследователь определяет самообразование как «вид свободной деятельности личности (социальной группы), характеризующийся ее свободным выбором и направленный на удовлетворение потребностей в социализации, самореализации,

повышение культурного, образовательного, профессионального и научного уровней, получение удовлетворения от реализации личностью ее духовных потребностей» [3]. Автор последовательно реализует системный подход, исследуя функции самообразования на нескольких уровнях: субъекта самообразования, социальной группы, общества в целом.

На наш взгляд, при изучении сущности феномена самообразования необходимо принимать во внимание два взаимосвязанных исследовательских вектора: субъектную составляющую самообразовательной деятельности и социальный контекст, в рамках которого эта деятельность возникает и происходит. Если говорить о самообразовании в условиях современного технологического уклада экономики, то очевидно, что оно существенным образом детерминировано интенсивно развивающимися технологиями ИИ.

В зарубежных исследованиях вместо понятия самообразования чаще используются похожие, связанные с этим понятием термины: *informal learning* (неформальное обучение), *non-formal learning* (внеформальное обучение), *self-directed learning* (самонаправленное обучение) и др. Среди специалистов, занимающихся этой проблематикой, не выработана общая позиция по вопросу точного, однозначного определения этих понятий. На наш взгляд, наиболее релевантным понятию самообразование является неформальное обучение, поскольку в целом между ними есть содержательное соответствие. Именно такое обучение не предусматривает наличия учебной программы, которой нужно следовать, а учащиеся могут учиться, выбирая собственный темп, без каких-либо установленных внешних целей или правил, кроме собственной воли.

По мнению Дж. Лечевски и др., неформальное образование может происходить так же обыденно, как чтение журнала или книги для изучения чего-то нового или просмотр онлайн-видеоурока для освоения конкретной задачи [4].

В исследовательском отчете М. Джонсона и Д. Маевска на основе анализа множества определений формального, внеформального и неформального обучения дается краткая характеристика каждого вида и выявляется их корреляция [5].

Исследователи отмечают, что наиболее определенно можно говорить только о формальном обучении, в то время как неформальное обучение труднее всего определить из-за значительного совпадения его характеристик с двумя другими [5]. Ключевое различие, которое не следует упускать из виду, заключается в том, что неформальное обучение не структурировано вокруг определенной учебной программы. Оно полностью сосредоточено на обучающемся, поскольку он/она контролирует время обучения; досуговые мероприятия в этом отношении можно считать неформальным обучением.

Западные исследователи подчеркивают факт встроенности неформального образования в основные образовательные стратегии (*LLL* – образование в течение всей жизни и *AE* – образование взрослых). Высказывается идея, что рост интереса к неформальному образованию детерминирован, в первую очередь, экономическими трансформациями, связанными с технологическими преобразованиями и пандемией. Именно они привели к переменам в понимании образования взрослых, доминирующей целью которого все чаще становится экономическая полезность [6].

Важным в контексте нашей гипотезы является позиция тех исследователей, которые отмечают дефицит некоторых «навыков XXI века», в основном мягких и цифровых, таких как коммуникация, сотрудничество, лидерство и навыки работы в команде, самоорганизация, критическое мышление, навыки презентации и работы над проектами, программирование и т.д. [7].

Авторы еще одного исследования, с ключевой идеей которого солидаризируется наша концепция, выделяют три рекомендации, следование которым даст возможность компенсировать недостающие «навыки XXI века» и укрепить компетенции: применение новых технологий в образовании, повышение цифровых компетенций и адаптация образовательного опыта под индивидуальные потребности [8].

Достижения в области ИИ обладают потенциалом для преобразования образования и того, как студенты подходят к своему академическому пути [9; 10; 11]. В современных условиях люди, желающие получить дополнительные знания и навыки, имеют возможность выбирать, используя различные образовательные порталы, на которых представлен постоянно увеличивающийся и обновляющийся образовательный контент. Также исследователи отмечают, что перспективы трудоустройства становятся все более изменчивыми, а это, в свою очередь, требует готовности приобретать по мере необходимости новые навыки в ответ на быстро меняющиеся социально-экономические требования. С появлением цифровых технологий, моделей искусственного интеллекта людям необходимо адаптироваться к новым экономическим условиям и активно приобретать востребованные компетенции. Умение самостоятельно выбирать образовательную траекторию, наполнять ее авторским содержанием становится определяющим. Люди все чаще обращаются к практикам самообразования, возлагая на себя серьезную личную ответственность. Быстро меняющийся рынок труда вынуждает их проявлять гибкость, работать на опережение, постоянно осваивать новые компетенции, чтобы не снижать уровень профессиональной актуальности и востребованности [12].

В современном обществе формируется тенденция размывания границы образования и самообра-

зования посредством внедрения практик самообразования, связанных с использованием технологий ИИ, в традиционные образовательные процессы и структуры. Индивидуальные практики самообразования формируют востребованные в условиях цифровой экономики навыки, тем самым способствуют их институционализации.

Кроме того, практики самообразования, финансируемые технологиями ИИ, преобразуют процессы формирования компетенций и во многом определяют формирование человеческого капитала. Самообразование, в основании которого лежит использование современных технологий (в первую очередь ИИ), представляет собой новую форму образовательных практик, не имеющую конкретных топологических и хронологических характеристик, выходящую за их пределы и занимающую пространство «над» и «между». Эта форма может быть концептуализирована посредством понятия метаобразования, как набора персональных практик, носящих гибридный характер. Неизбежная интеграция подобных практик самообразования в институционализированные формы образования создает условия для становления новых универсальных моделей личностного и профессионального развития.

Подобная интерпретация выглядит перспективной для изучения сущности тех трансформаций, которые претерпевают образовательные практики под влиянием современных технологий. Для более всестороннего и целостного понимания феномена самообразования, интегрированного с технологиями ИИ, необходимы эмпирические исследования образовательных практик, которые могут дать релевантную информацию о преимуществах и проблемах гибридного самонаправленного образования.

Литература:

1. Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Социология высшего образования. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2019. 539 с.
2. Нечаев В.Л. Социология образования. М.: Изд-во МГУ, 1992. 200 с.
3. Шуклина Е.А. Социология самообразования: предпосылки, методология, методика: монография / науч. ред. Г.Е. Зборовский. Екатеринбург: Изд-во УГППУ, 1999. 214 с.
4. Lischewski J. et. al. What Influences Participation in Non-formal and Informal Modes of Continuous Vocational Education and Training? An Analysis of Individual and Institutional Influencing Factors

- // Frontiers in Psychology. 2020. URL: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2020.534485/full> (дата обращения: 20.02.2026).
5. Johnson M., Majewska D. Formal, non-formal, and informal learning: What are they, and how can we research them? Cambridge University. 2022. URL: <https://www.cambridgeassessment.org.uk/Images/665425-formal-non-formal-and-informal-learning-what-are-they-and-how-can-we-research-them-.pdf> (дата обращения: 22.02.2026).
 6. Valiente O., Capsada-Munsech Q., Otero J. Educationalisation of youth unemployment through lifelong learning policies in Europe // European Educational Research Journal. 2020. № 19 (6). P. 1–19.
 7. Van Laar E., Deursen A.J.A.M., Van Dijk J.A.G.M., Haan J. The relation between 21st-century skills and digital skills: A systematic literature review // Computers in Human Behavior. 2017. № 72. P. 577–588.
 8. Shala A., Grajcevcic A. Formal and non-formal education in the new era // Action Researcher in Education. 2016. № 7. P. 119–130.
 9. Bozkurt A. Generative artificial intelligence (AI) powered conversational educational agents: The inevitable paradigm shift // Asian J. Distance Education. 2023. Vol. 18. № 1. P. 198–204.
 10. Firat M. How ChatGPT can transform autodidactic experiences and open education? // OSF Preprints. 2023. URL: https://www.researchgate.net/publication/367613715_How_Chat_GPT_Can_Transform_Autodidactic_Experiences_and_Open_Education (дата обращения: 27.02.2026).
 11. Khan R.A., Jawaid M., Khan A.R. and Sajjad M. ChatGPT-reshaping medical education and clinical management // Pakistan Journal Medical Sciences. 2023. Vol. 39. № 2. P. 605–607.
 12. Mol C., Dam van N. Turn education into a lifelong education. Chief Learning Officer. 2024. URL: <http://clomedia.com/articles/view/turneducation-into-a-lifelong-experience> (дата обращения: 27.02.2026).

Self-Education in the Context of Digital Educational Practices (Reconceptualization of the Phenomenon)

Mikhail Sergeyevich Nikolaev

Kazan (Volga Region) Federal University (Kazan, Russia)

Digital tools are rapidly becoming a cornerstone of higher education, as e-learning practices continue to expand in a fast paced mode. Modern technologies are pushing the boundaries of educational space by changing its chronotop, allowing learning to be personalized and delivered without being tied to a specific place or time. As a result, classical institutional forms of learning are complemented by diverse digital practices, Having democracy and flexibility in terms of access to knowledge and students performing independently Under these conditions, in the structure of education, the role of dominant activity is increasingly claimed by self-education, gradually acquiring the status of self-sufficient activity. The rapid evolution of artificial intelligence has become a primary driver of self-directed learning within the contemporary technologically advanced economy. The research aims to delineate the theoretical framework as well as methodologies essential for conceptualizing the nature of self-education and its problematization in the context of digital educational practices.

The research gains its value by justifying a new conceptual approach to self-learning in today's technological landscape, where intensifying AI developments play a transformative role.

Scientific significance - the conceptualization of the phenomenon of self-education, supported by artificial intelligence technologies as a self-sufficient activity that acquires characteristics of meta-education. Practical significance is related to the need to rethink self-education in the problematic field of sociological knowledge as a key instrument for adaptation and self-fulfillment of personality in the context of modern economy based on widespread adoption of AI technologies. These findings offer a foundation for crafting AI-driven independent study techniques that are highly relevant to today's evolving sociocultural landscape.

Keywords: self-education, digital educational practices, artificial intelligence technologies, informal learning, 21st century skills, meta-education