УДК 332.1
DOI: 10.24412/1998-5533-2025-3-33-40

Особенности определения и оценки экономической безопасности предприятия хлебопекарной отрасли

Ефимова Е.Г.
Кандидат экономических наук, доцент кафедры региональной, муниципальной экономики и управления Уральского государственного экономического университета (Екатеринбург)

Иванова О.Ю.
Кандидат экономических наук, доцент кафедры региональной, муниципальной экономики и управления Уральского государственного экономического университета (Екатеринбург)

Вопросы безопасности экономики страны многогранные и разноаспектные, где обеспечение продовольственной безопасности – один из факторов её независимости. В структуре экономики России в пищевой промышленности одним из ключевых является производство хлеба, безопасность функционирования которого необходимо обеспечить. Цель настоящей статьи заключается в анализе сущности и особенностей обеспечения экономической безопасности хлебопекарной отрасли, в т.ч. выделении специфики, которую необходимо учитывать при проведении её оценки. Объектом исследования является экономическая безопасность хлебопекарной отрасли, оценка которой выполнена на примере крупнейшего и известного предприятия Свердловской области АО «СМАК». Задачи исследования: 1) обобщить понятия и определить основные составляющие экономической безопасности функционирования предприятий; 2) выделить отраслевую специфику и характерные черты функционирования предприятий хлебопекарной отрасли; 3) сгруппировать проблемы и предложить рекомендации по выявлению и управлению рисками на примере АО «СМАК». Решённые в данном исследовании задачи имеют практическую значимость для управления деятельностью предприятия хлебопекарной отрасли. В данном аспекте практическую ценность результатов исследования представляет принятие управленческих решений с учётом возможных рисков в среднесрочной перспективе, что позволит значительно сократить издержки. Конкретизация специфических проблем и их учёт при оценке экономической безопасности предприятий хлебопекарной отрасли представляет научную новизну исследования.

Ключевые слова: *экономическая безопасность, продовольственная безопасность, производство хлеба, рискообразующие факторы, управление рисками, оценка рисков, матрица рисков*

Для цитирования: *Ефимова Е.Г., Иванова О.Ю. Особенности определения и оценки экономической безопасности предприятия хлебопекарной отрасли // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 3. С. 33–40. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-3-33-40.*

Хлеб входит в группу основных продуктов питания человека, а его стабильное и достаточное производство является одним из факторов обеспечения продовольственной безопасности общества. Однако следует отметить, что в настоящее время происходит снижение объёмов его потребления [1, с. 28], связанное с изменением потребностей и предпочтений, в т.ч. культуры питания, трансформирующих образ жизни современного человека. Данные тенденции необходимо принимать во внимание руководству хлебопекарных предприятий при обеспечении экономической безопасности.

Понятие «экономическая безопасность предприятия (организации)» всесторонне рассмотрено в многочисленных научных источниках. Различные определения данного понятия приведены Е.Б. Дворядкиной, О.А. Березой, В.Н. Самочкиным и В.И. Бараховым, Ю.В. Безугловой и Т.Н. Иголкиной, А.А. Серовым [2–6] и др. Обобщив содержание изученных авторских понятий, можно выделить их имманентные характеристики, консолидация которых необходима для обеспечения безопасности функционирования предприятия. На рисунке 1 выделены три основополагающие составляющие экономической безопасности предприятия.

Во-первых, устойчивое финансовое равновесие определяют в качестве основы нормального функционирования бизнес-процессов предприятия, что в большей мере достигается путём наиболее эффективного использования имеющихся ресурсов. Во-вторых, достигнутое равновесие необходимо сохранять на определённом уровне, для чего предприятие должно быть способным к защите от внешних и внутренних угроз, адаптироваться в изменчивых экономических условиях. В-третьих, предприятию необходимо непрерывное развитие и обеспечение условий для самосовершенствования, что достигается в т.ч. при наличии двух первых составляющих.

Понятие экономической безопасности предприятия хлебопекарной отрасли в научных источниках практически не раскрыто, описаны лишь отдельные

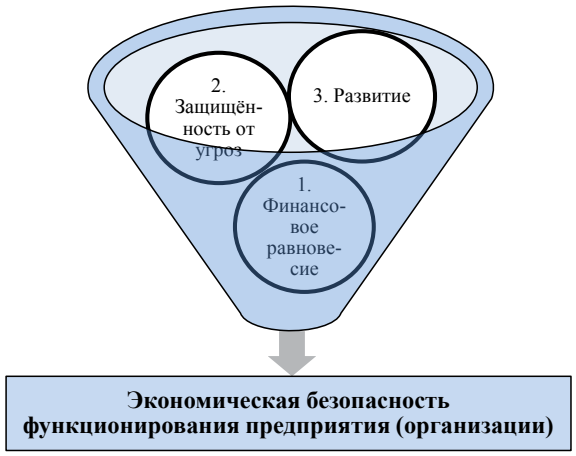

Рис. 1. Составляющие безопасного функционирования предприятия

его свойства, такие как «устойчивое развитие» и «финансово-экономическая устойчивость». В работе А.А. Шабанова устойчивое развитие – «способность хлебопекарной организации обеспечивать и поддерживать стабильное развитие производственной системы на высоком качественном уровне в течение продолжительного времени, сохранять динамические параметры под влиянием факторов окружающей среды в направлении удовлетворения потребностей населения за счёт произведенной данной системой продукции» [7]. Финансово-экономическую устойчивость учёные характеризуют как «внутренне сбалансированную, устойчивую к рискам и угрозам, обладающую высокой адаптивностью к изменяющимся условиям внешней среды финансово-хозяйственную деятельность, осуществляемую исходя из интересов собственников, инвесторов на основании оптимального сочетания имеющихся инструментов диагностики и контроля финансового характера» [8]. Считаем необходимым уточнить понятие экономической безопасности хлебопекарной отрасли, учитывая выделенные выше имманентные характеристики и специфику её деятельности.

Производство хлебобулочных изделий относится к коду ОКВЭД 10.71.1 «Производство хлеба и мучных кондитерских изделий недлительного хранения». В состав АПК России входит пищевая промышленность, где в её структуре в т.ч. хлебопекарной отраслью осуществляется переработка сельскохозяйственного сырья для получения пищевых продуктов [9]. Предприятия хлебопекарной отрасли зависимы от результатов работы основных поставщиков сырья – сельскохозяйственных предприятий – поэтому целесообразно выделить особенности их деятельности (рис. 2).

Особенности функционирования сельхозпредприятий, выделенные на рисунке 2, также являются их производственной спецификой. Так, наличие (масштаб) и использование земли влияют на количество и качество получаемой продукции, также оказывают значительное и часто прямое влияние природно-климатические условия, в т.ч. современные технологии. О.А. Берёза об этом пишет следующее: «Специфика деятельности требует от сельскохозяйственной промышленности и, как следствие, от организаций в сфере производства хлебобулочных изделий налаживания механизма адаптации к колебаниям природно-климатических условий» [3]. Таким образом, основные риски сельхозпредприятий возникают в условиях сезонности, низкой эластичности спроса на продукцию, короткого срока её хранения (без переработки).

Деятельность предприятий, производящих хлебобулочную продукцию, подвержена, с другой стороны, внутриотраслевым рискам (рис. 3).

Пищевая продукция, в т.ч. хлебопекарная, имеет жёсткие стандарты для используемых ингре-

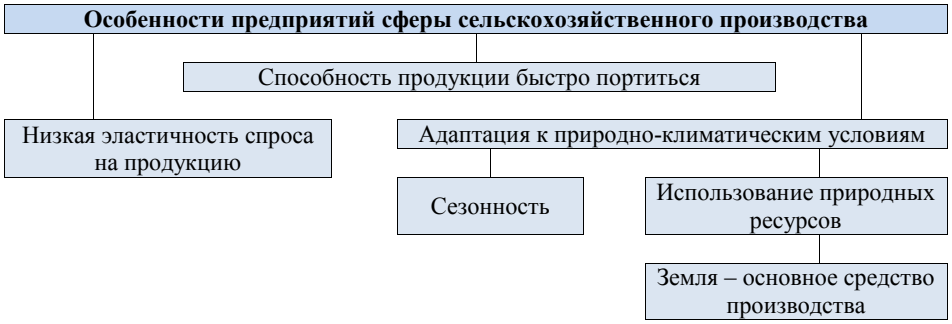

Рис. 2. Особенности деятельности сельскохозяйственных предприятий [3]

Рис. 3. Отраслевые особенности хлебопекарной отрасли [10]

диентов, что определяет безопасность продукции для здоровья потребителей, поскольку «опасные факторы, в случае присутствия в хлебобулочных изделиях, могут в той или иной мере повлиять на здоровье человека, вызвать болезнь или причинить ему вред» [11]. Для хлебопекарной отрасли России разработан перечень стандартов, определяющих содержание в продукции сахара, соли, жира, наличие степени влажности (черствости) продукции, вопросы укладки, хранения и транспортировки, других требований, нарушение которых может повлечь привлечение производителей к административной ответственности.

Колебание спроса на некоторые виды хлебобулочных изделий является характерным для предприятий, где объём потребления зависит от сезона года, различается в будние, праздничные и выходные дни (летом снижается примерно в 2 раза; в будние и праздничные – значительно выше). Но в целом спрос на хлебобулочную продукцию в России остаётся высоким, т.к. хлеб – национальный продукт первой необходимости.

Зависимость от результатов сельскохозяйственного производства предприятий хлебопекарной отрасли очевидна – они являются главными поставщиками основного сырья, а его качество и количество прямо влияет на себестоимость и итоговую цену хлебобулочной продукции.

Кроме особенностей вида деятельности, учитываемых для обеспечения экономической безопасности, основные бизнес-процессы предприятий хлебопекарной отрасли, подвержены инициирующей различные риски внешней и внутренней среды, которые подробно изучены в работе Г.Г. Кожевниковой [12]. На рисунке 4 сгруппированы факторы рисков предприятий хлебопекарной отрасли России. Совокупность *внешних* рискообразующих факторов, сопровождающих деятельность хлебопекарной отрасли, можно разделить на: *глобальные* (политические, экономические, научно-технические, природно-экологические), *национальные* (политические, экономические, научно-технические, природно-экологические, социокультурные), *региональные* (политические, социально-экономические, технико-технологические, природно-географические) и *отраслевые* (конкурентные, инновационные, межотраслевые).

Среди данной совокупности именно отраслевые определяют факторы прямого влияния. Следует выделить такие специфические характеристики хлебопекарной отрасли: сезонность, высокая конкуренция, низкоэластичный спрос, высокая насыщенность отраслевого рынка, которые определяют целый ряд конкурентных факторов риска. Так, появление новых предприятий усиливает конкуренцию между производителями, влияет на цену продукции и в большей мере на увеличение их издержек. В отрасли формируются либо входят из других отраслей многопрофильные предприятия, выпускающие хлебобулочную и другую продукцию, сопутствующую профилю, которые оказываются более устойчивы к давлению со стороны покупателей и поставщиков, изменению цен на хлебобулочную продукцию, колебаниям потребительского спроса и т.п.

Совокупность *внутренних* рискообразующих факторов отрасли обусловлена внутренней средой хлебопекарных предприятий, где можно выделить факторы, возникающие в результате влияния разных подсистем их деятельности: производственной, сбытовой, финансовой, снабженческой, маркетинговой, управленческой, инвестиционно-инновационной и др. Совокупность эффективного функцио-

Рискообразующие факторы функционирования предприятий хлебопекарной отрасли	
внешние	**внутренние**
обусловлены общеэкономическими характеристиками: - глобальные - национальные - региональные - отраслевые	*обусловлены характеристиками внутренних подсистем конкретного предприятия:* - производственной - снабжения - сбыта и маркетинга - финансовой - управленческой - инвестиционно-инновационной

Рис. 4. Группы рискообразующих факторов функционирования хлебопекарной отрасли

нирования и взаимодействия этих и др. внутренних подсистем определяет результат хозяйственной деятельности каждого предприятия и влияет на уровень его экономической безопасности.

Таким образом, резюмируя результаты исследования сущности и особенностей обеспечения экономической безопасности предприятий хлебопекарной отрасли, можно заключить, что это *процесс непрерывный, осуществляемый в условиях зависимости от результатов работы сельскохозяйственных предприятий, влияния комплекса внутренних и внешних факторов, нацеленный на её стабильное функционирование, устойчивое развитие, и выработку эффективного механизма адаптации к изменяющимся хозяйственным условиям.*

Методик оценки экономической безопасности промышленного предприятия в научной литературе представлено много. Например, широко применяется методика Е.Б. Дворядкиной, Я.П. Силина, Н.В. Новиковой, основанная на оценках риска ликвидности баланса, уровня рентабельности, риска финансовой устойчивости и расчете интегральной (балльной) оценки финансового состояния организации [2]. О.В. Дадыкина предлагает для анализа экономической безопасности предприятия использовать комплекс показателей, разбитых на два блока «Ресурсообеспеченность» и «Эксплуатационное показатели», в первом из которых включены подгруппы потенциалов – материально-сырьевого, кадрового и производственных мощностей; а во втором – финансового и инвестиционно-инновационного. В конечном итоге по каждому блоку показателей получаем интегральный индекс, сравниваемый с заданными пороговыми значениями [13]. И.А. Сергеевой, С.В. Тактаровой, А.Ю. Сергеевым разработана методика экономико-математического регрессионного анализа, в которой задан ряд экзогенных показателей, и в качестве эндогенной (зависимой) переменной выбран коэффициент финансовой устойчивости (R), «определяющий степень зависимости предприятия от внешнего финансирования и, соответственно, являющийся одним из основных показателей в определении для предприятия уровня его экономической безопасности» [14].

Следует отметить, что применение универсальных для промышленных предприятий методик оценки экономической безопасности оставляет нерешёнными ряд проблем, присущих предприятиям хлебопекарной отрасли, связанных с выявлением рисков и своевременной выработкой инструментов управления ими. Так, А.Н. Шубарина обуславливает это тем, что «риск-менеджмент требует от предприятий определенных инвестиций, и отдача от этих инвестиций, в отличие от других направлений деятельности компании, слабо осязаема» [15].

Серьезные предпосылки для возникновения рисковых ситуаций в деятельности хлебопекарных предприятий создают отраслевые факторы, являющиеся внешними факторами микросреды, обусловленные рыночными и экономическими особенностями хлебопекарной сферы.

Перед анализом факторов риска на примере АО «СМАК», проведём анализ некоторых важных показателей отраслевого рынка. Большая доля продукции СМАК (81 %) поступает на рынок Свердловской области, в т.ч. её областной центр – г. Екатеринбург. Для исследования сформирована выборка по 4 предприятиям с кодом ОКВЭД 10.7, зарегистрированным в Свердловской области. В таблице 1 представлены рассчитанные показатели ёмкости отрасли региона и доли рынка по выручке среди сравниваемых конкурентов в хлебопекарной отрасли области.

По данным таблицы 1 наблюдается увеличение ёмкости рынка до 2022 г. Даже в критический пандемийный 2020 г., несмотря на начальное снижение, к концу года показатель вырос на 6 393 085 тыс. руб. (86 %). Видно, что АО «СМАК» остается неизменным лидером по выручке среди 4-х крупнейших предприятий хлебопекарной отрасли.

В таблице 2 представлен рассчет индекса Херфиндаля-Хиршмана для анализа структуры отраслевого рынка. Значения показателя варьируются от 1 до 10000: до 800 – низкий уровень концентрации; 800-1800 – средний уровень концентрации; более 1800 – высокий уровень концентрации [17].

По данным таблицы 2 уровень концентрации рынка хлебобулочных изделий Свердловской обла-

Таблица 1

Основные показатели рынка и доли крупнейших организаций Свердловской области с кодом ОКВЭД 10.7, 2016–2022 гг. [16]

Годы	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Количество организаций	91	91	91	91	91	91	127
Емкость рынка, тыс. руб.	7430275	7884818	8281877	9147332	9044619	10564748	13823360
Цепной темп роста емкости рынка	-	106,1%	105,0%	110,4%	98,9%	116,8%	130,8%
АО СМАК	30,9%	34,3%	35,7%	36,2%	36,7%	38,4%	38,7%
АО РЕЖ-ХЛЕБ	10,0%	9,4%	10,2%	10,9%	12,0%	13,6%	13,6%
ООО ВИТЕК	8,5%	5,1%	4,2%	4,7%	6,4%	6,3%	5,8%
АО Тагилхлеб	7,0%	6,0%	5,5%	5,0%	5,3%	4,8%	4,7%

Таблица 2

Индекс Херфиндаля-Хиршмана для рынка организаций Свердловской области с кодом ОКВЭД 10.7, 2017–2022 гг. [17; 16]

Год	2017	2018	2019	2020	2021	2022
HHI, %	1352	1453	1489	1579	1742	1779
Модифицированный *HHI*	51,40%	52,32%	53,54%	57,16%	59,71%	62,21%

сти характеризуется как средний, однако отмечается тенденция стабильного роста показателя. В 2021–2022 гг. значение индекса приблизилось к 1800, что указывает на возможность перехода к высокой концентрации в ближайшей перспективе.

В таблице 3 представлены расчёты коэффициента Лернера, где в случае монополии значение стремится к 1, а при совершенной конкуренции равно 0 [17]. Значения коэффициента Лернера демонстрируют тенденцию роста и приближаются к 1, что свидетельствует о близости рынка хлебобулочных изделий к монопольному типу, а не к совершенной конкуренции.

Таблица 3

Коэффициент Лернера для рынка организаций Свердловской области с кодом ОКВЭД 10.7, 2017–2022 гг. [17; 16]

2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
0,720	0,679	0,705	0,753	0,771	0,771

На основе отраслевого регионального анализа можно сделать заключение о средней концентрации продавцов на рынке Свердловской области с явной динамикой приближения к некоторой его монополизации, о чём свидетельствует индекс Херфиндаля-Хиршмана и коэффициент Лернера.

Далее нами проанализированы факторы влияния на экономическую безопасность АО «СМАК» [18] и выявлены основные проблемы управления рисками, представленными на рисунке 5.

На рисунке 5 одна из проблем управления рисками АО «СМАК» выделена в виду отсутствия индикаторов для контроля и учёта некоторых производственных рисков. Примерами таких индикаторов могут быть периодичность выхода из строя оборудования, несоответствие технологических норм продукции по причине нарушения технологических требований и т.п. Производственный процесс АО «СМАК» позволяет определить наличие таких данных, однако они, вероятно, не используются для идентификации и контроля возникающих рисков. Управление рисками ограничивается способами их нейтрализации или нивелирования уже после наступления. Это подтверждается отсутствием соответствующих отчётов менеджеров в системе внутренних процедур риск-менеджмента АО «СМАК».

Рис. 5. Проблемы выявления и управления рисками в АО «СМАК»

Отсутствие на законодательном уровне общепринятой методики выявления и управления рисками, адаптированной к специфике предприятия. Руководству АО «СМАК» необходимы подобные методики для формирования универсального механизма риск-менеджмента. Хотя в российской практике корпоративного управления рисками существуют определённые требования, закреплённые в правилах листинга ПАО «Московской биржи ММВБ-РТС» и Кодексе корпоративного управления, одобренном Банком России, они распространяются только на компании-эмитенты и не являются обязательными для других организаций [19; 20].

Современная практика показывает, что для эффективного мониторинга, контроля и управления рисками необходимо создание системы риск-менеджмента, где подбор методов управления конкретными рисками в соответствие с внешними и внутренними изменяющимися факторами, и экономическими условиями позволит формировать оригинальные и специфические механизмы. Использование таких механизмов позволит совершенствовать имеющиеся методики, что повысит эффективность выявления и управления рисками.

Проблемы вторая и третья тесно связаны между собой, поскольку для каждой методики существуют определённые индикаторы, нормативные значения или критерии сравнения, которые могут существенно различаться для условий функционирования каждой конкретной организации. Поэтому важно проводить различия между прямыми и косвенными показателями, определять наиболее значимые из них для оценки конкретного риска в определённом периоде. Процесс отбора индикаторов также сопряжен с рисками ошибок, что ведёт к неизбежным дополнительным финансовым и временны́м затратам. Для АО «СМАК» третья выделенная на рисунке 5 проблема влечёт два специфических затруднения, характерных для хлебопекарной отрасли:

– основное затруднение вызвано его лидерством на региональном рынке: по-

скольку для определения необходима информация об индикаторах лидера (к которым нужно стремиться), анализ должен выходить за пределы региона, что увеличивает риск несоответствия факторов внешней среды;

– сопутствующее затруднение – отсутствие у конкурентов значений необходимых показателей: конкуренты либо не публикуют или не составляют соответствующие отчеты об управлении рисками и о состоянии системы управления ими, либо они находятся в закрытом доступе.

Ещё одна проблема заключается в отсутствии квалифицированных специалистов по управлению рисками, что обусловлено высокими требованиями к их знаниям и навыкам. Трудовые функции такого специалиста в профстандарте согласно Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 апреля 2024 г. № 264н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по управлению рисками» [21], следующие:

– формирование основополагающих документов по управлению рисками организации (политика, принципы, цели, задачи, распределение ответственности);

– разработка методических материалов по оценке рисков, включая идентификацию и анализ влияния рисков на цели организации, в рамках принятия решений и ключевых бизнес-процессов;

– сбор данных, исследование и проверка данных для последующей оценки рисков организации;

– оценка влияния рисков на цели организации в рамках принятия решений и функционирования ключевых бизнес-процессов, подготовка материалов по результатам оценки рисков и силе их влияния;

– подготовка материалов по оценке эффективности управления рисками в организации и отчетности по управлению рисками.

По данным сайта *HeadHunter*, работодатели требуют наличие у риск-менеджера таких личностных качеств, как высокая скорость принятия решения, ответственность, умение работать с базами данных, математический склад ума, компьютерная грамотность. Также желательны высшее образование (экономика, финансы), знание методов кредитного анализа, понимание принципов и методов оценки кредитных рисков, знание законодательства РФ и основ бухгалтерского учета. В связи с высокими требованиями к специалисту, действием современных политико-экономических факторов, число потенциальных риск-менеджеров не велико и данная проблема сопряжена с увеличением затрат на подбор таких специалистов, в т.ч. на заработную плату для них.

Учитывая выделенные проблемы на примере АО «СМАК», диагностику рисков предприятий хлебопекарной отрасли и выбор методов управления ими целесообразно осуществлять на основе синтеза унифицированных методик оценки экономической безопасности и анализа среды их деятельности. В условиях дефицита отраслевых индикаторов деятельности хлебопекарных предприятий для оценки среды наиболее применимы качественные методы анализа: *SWOT*-анализ, *PEST*-анализ, метод экспертных оценок, метод аналогов (на основе анализа конкурентов) и др.

Результатом оценки уровня экономической безопасности и диагностики рисков предприятия хлебопекарной отрасли, а также основой для отбора методов управления ими является построение матрицы рисков. Данная матрица позволяет систематизировать и визуализировать информацию о рисках, а также распределить их по степени вероятности возникновения и воздействия на результаты финансовой и производственной деятельности.

На основе применения методики Е.Б. Дворядкиной, Я.П. Силина, Н.В. Новиковой [2], проведения *SWOT*-анализа и *PEST*-анализа рынка хлебобулочных изделий, использовании метода аналогов, анализа отчётных документов [18] нами сформирована матрица рисков АО «СМАК» (рис. 6).

В матрице рисков (рис. 6) сгруппированы внутренние и внешние риски, учитываемые при управлении бизнес-процессами АО «СМАК». В матрице выделяются три зоны приоритета: зеленая зона (низкий приоритет) – низкие степень влияния и вероятность наступления; желтая зона (средний при-

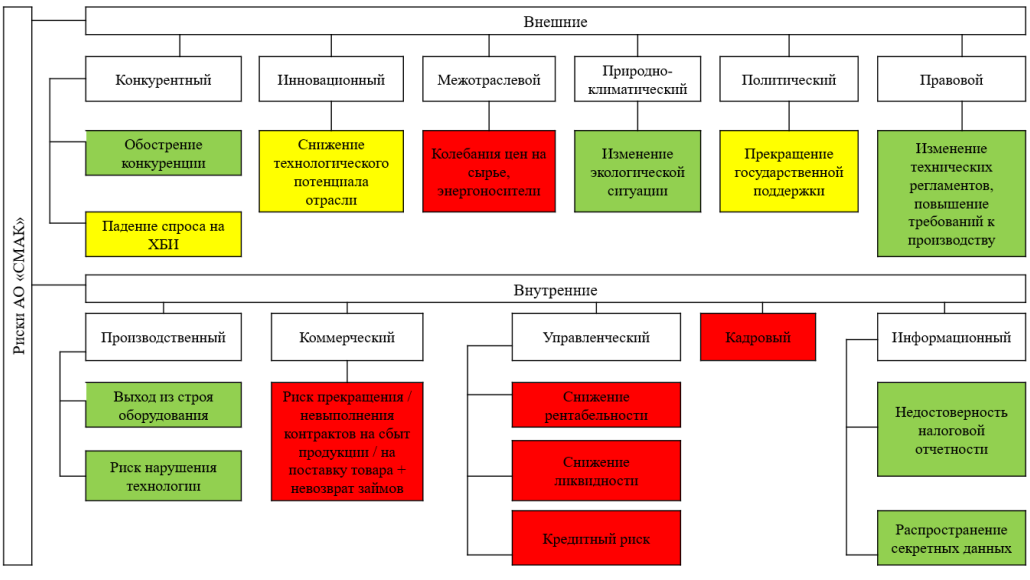

Рис. 6. Матрица рисков АО «СМАК»

оритет) – высокая степень влияния при низкой вероятности наступления (например, снижение спроса на хлебную продукцию) или низкая степень влияния при высокой вероятности наступления; красная зона (высокий приоритет) – высокие степень и вероятность влияния. К рискам высокого приоритета относятся: межотраслевые риски (рост цен на сырье и энергоносители); коммерческие риски (прекращение или невыполнение контрактов на сбыт продукции и поставку товаров, невозврат займов); управленческие риски (снижение рентабельности и ликвидности, кредитный риск); кадровые риски (сокращение квалифицированной рабочей силы). Анализ показал, что лидерство АО «СМАК» на отраслевом рынке снижает конкурентные риски, поэтому они находятся в зеленой зоне.

Таким образом, оценка экономической безопасности предприятий хлебопекарной отрасли должна учитывать специфику, отраслевые особенности и проблемы данного вида деятельности [22]. Изучение отраслевых особенностей и внимательное отношение к ним при управлении рисками позволяют обеспечить высокий уровень экономической безопасности предприятия и выработать наиболее эффективные пути его развития в условиях постоянно меняющейся внешней среды.

Литература:

1. Львова Г.Н. Хлебопекарная промышленность как составляющая продовольственной безопасности страны // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1. Экономика и управление. 2022. № 2(41). С. 26–32.
2. Дворядкина Е.Б., Силин Я П., Новикова Н.В. Экономическая безопасность: учеб. пособие. Екатеринбург: Уральский гос. эконом. ун-тет, 2016. 194 с.
3. Берёза О.А. Экономическая безопасность сельскохозяйственных предприятий // Juvenis scientia. 2019. № 1. С. 10–13.
4. Самочкин В.Н., Барахов В.И. Экономическая безопасность промышленных предприятий // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2014. № 3-1. С. 342–352.
5. Безуглова Ю.В., Иголкина Т.Н. Проблемы формирования механизма экономической безопасности организации в современных условиях // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2017. № 2. С. 93–106.
6. Серов А.А. Методические подходы к оценке уровня экономической безопасности деятельности организации // Вестник Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. № 2. С. 236–240.
7. Шабанов А.А. Устойчивое развитие предприятий хлебопекарной промышленности: понятие и факторы фонового окружения // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. 2017. № 6. С. 151–154.
8. Stashchuk O., Vitrenko A., Kuzmenko O., Koptieva H. Comprehensive system of financial and economic security of the enterprise // International Journal of Management (IJM). 2020. № 11 (5). P. 330–340.
9. Дьячкова А.В., Баженов Г.Е. Обеспечение устойчивого развития предприятий хлебопекарной промышленности Новосибирской области // Бюллетень науки и практики. 2016. № 5. С. 339–344.
10. Солдаткина О.В. Система управления хлебопекарным предприятием // Вестник Оренбургского государственного университета. 2015. № 8. С. 119–126.
11. Наумова А.В., Миронцева А.В. Организация системы управления рисками на хлебопекарных предприятиях // Современные научные исследования: актуальные теории и концепции: Материалы Всеросс. (нац.) дистанционной науч.-практ. конф. Саратов: Изд-во ООО «ЦеСАин», 2020. С. 192–195.
12. Кожевникова Г.Г. Исследование рискообразующих факторов в деятельности хлебопекарных предприятий // Современная экономика: проблемы и решения. 2012. № 11 (35). С. 27–38.
13. Дадыкина О.В. Совершенствование методики комплексного анализа и оценки уровня экономической безопасности предприятия на основе информационно-аналитической системы показателей // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2021. № 2 (196). С. 44–50.
14. Сергеева И.А., Тактарова С.В., Сергеев А.Ю. Методика оценки уровня и меры обеспечения экономической безопасности предприятия // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2023. № 1. С. 56–69.
15. Шубарина А.Н. Проблемы управления рисками на промышленных предприятиях и пути их решения // Известия ЮФУ. Технические науки. 2021. № 1. С. 206–211.
16. СПАРК. – Официальный сайт. – URL: https://spark-interfax.ru/ (дата обращения: 08.12.2024). – Режим доступа: по подписке.
17. Ярошевич Н.Ю. Оценка конкурентного поведения предприятий на отраслевых рынках промышленного сектора // Journal of new economy. 2020. № 2. С. 94–109.
18. Годовой отчет по результатам работы АО «СМАК» за 2023 г. // Официальный сайт. URL: https://static.boomin.ru/upload/company/documents/e03/godovoj-otcet-pk-smak-za-2023g.pdf

19. Осипенко О. О новых требованиях Московской биржи к корпоративному управлению эмитента из котировальных списков // АО журнал. 2014. № 5 (120). URL: https://ao-journal.ru/o-novyk-trebovanijk-moskovskoj-birzi-k-korporativnomu-upravlenij-emitenta-iz-kotirovalnyk-spiskov
20. О применении ряда нормативных правовых актов в связи с изменением структуры листинга. Письмо Центрального Банка РФ от 25.04.2014 г. № 015-55/3127. URL: https://fs.moex.com/f/20394/14.pdf
21. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.04.2025 г. № 264н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по управлению рисками» (зарегистрирован Минюстом России от 28.05.2025 г. №-82370) // СПС Гарант.
22. Отраслевая экономическая безопасность и отраслевые риски / Е.В. Белюсова, О.Ю. Иванова, Т.Р. Лукашенок [и др.]. Екатеринбург: Уральский гос. эконом. ун-тет, 2024. 189 с.

Features of Definition and Assessment of Economic Security of the Enterprise in the Sphere of Production of Bakery Products

Efimova E.G., Ivanova O.Yu.
Ural State University of Economics (Yekaterinburg)

The security issues of the country's economy are multifaceted and diverse, where ensuring food security is one of the factors of its independence. In the structure of the Russian economy in the food industry, one of the key is the production of bread, the safety of which must be ensured. The purpose of this article is to analyze the essence and features of ensuring the economic safety of the bakery industry, including highlighting the specifics that must be taken into account when assessing it. The object of the study is the economic security of the bakery industry, which was assessed using the example of the largest and most famous enterprise in the Sverdlovsk region, JSC SMAK. Research objectives: 1) to summarize the concepts and determine the main components of the economic safety of the functioning of enterprises; 2) identify industry specifics and characteristic features of the bakery industry; 3) group problems and offer recommendations on risk identification and management using the example of SMAK JSC. The tasks solved in this study are of practical importance for managing the activities of a bakery industry enterprise. In this aspect, the practical value of the research results is the adoption of managerial decisions taking into account possible risks in the medium term, which will significantly reduce costs. The specification of specific problems and their consideration in assessing the economic security of enterprises in the bakery industry is a scientific novelty of the study.

Key words: economic security, food security, bread production, risk-forming factors, risk management, risk assessment, risk matrix