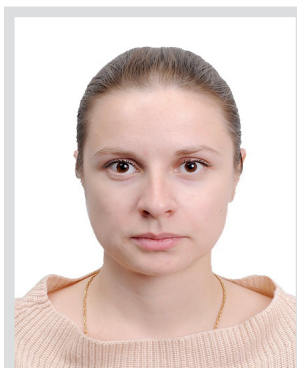


УДК 316.35.44.3

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-3-414-419

**Трансформация роли женщины в российском обществе:
соотношение традиционного и инновационного в период XIX–XXI вв.**

**Горчакова Д.С.**

Кандидат экономических наук,
ведущий научный сотрудник Института социологии
Федерального научно-исследовательского социологического центра
Российской академии наук (Москва)

**Кокошина З.А.**

Научный сотрудник Института социологии
Федерального научно-исследовательского социологического центра
Российской академии наук (Москва)

В данной статье проведен анализ, который должен обеспечить возможность экспертной оценки отдельных тенденций и явлений в российском социуме на фоне общей картины его трансформации, дать понимание системного характера происходящих изменений и сделать возможным учет их потенциальных социальных последствий. В частности, авторами совершен исторический экскурс с целью исследования динамики трансформации роли женщины в российском обществе, её традиционных задач и современных вызовов. Рассмотрены стадии формирования и эволюции профессиональных приоритетов женщин в период с конца XIX в. до 20-х гг. XXI в. Также проанализирована трансформация роли женщины в социуме и последующие изменения в её сознании. Освещен ряд проблем, с которыми вынуждены ежедневно сталкиваться современные женщины. Выявлено, что оптимальным решением данных проблем для женщины в современном российском обществе является получение государственной поддержки и соблюдение грамотного баланса между её традиционными и современными функциями. Современная российская женщина справляется с большим количеством самых разнообразных задач. Несмотря на успешное их решение и свою многофункциональность, российская женщина тяготеет не к современным тенденциям, а к выполнению традиционных ролей. Исследование, проведенное авторами статьи, актуально, поскольку на сегодняшний день в российском обществе наблюдается актуализация традиционных ценностей.

Ключевые слова: Россия, женщины, трансформация женской роли, российское общество, гендерные роли, традиционные и современные ценности, социальная реальность

Для цитирования: Горчакова Д.С., Кокошина З.А. Трансформация роли женщины в российском обществе: соотношение традиционного и инновационного в период XIX–XXI вв. // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 3. С. 414–419. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-3-414-419.

В данной работе рассматривается трансформация роли женщины в российском обществе в период с конца XIX в. до наших дней. Актуальность данного иссле-

дования обоснована целесообразностью социального анализа гендерных отношений в современной российской семье, отражающих трансформацию в обществе.

На протяжении всей российской истории роль женщины в обществе не претерпевала существенных изменений. За редкими исключениями ей отводилась роль жены, дочери и матери. В начале XX в., после Октябрьской Революции 1917 г., ситуация коренным образом изменилась – выстраивая свою государственную политику, советская власть создавала новые культурные традиции, связанные в том числе с ролью женщин в обществе [1, с. 35]. Данные традиции кардинально отличались от существовавших в Российской империи. Теперь женщины не были обязаны заниматься исключительно домом и семьей – они получили право принимать участие в общественно-политической жизни, голосовать на выборах и работать наравне с мужчинами. Вследствие упрощения процедуры развода женщины могли расставаться с мужьями, если их что-либо не устраивало в браке.

В советском государстве сформировался образ женщины-работницы, женщины-политического деятеля. Кроме того, в обязанности женщины вменялось рождение и воспитание достойного гражданина Советского Союза.

За все время существования СССР и вплоть до нашего времени роль женщины в российском обществе не подверглась существенным трансформациям.

Оценка роли женщины через историческую призму: от дореволюционного периода до современной Российской Федерации

Уклад в российских семьях до Революции 1917 г. был исключительно патриархальным – главенствующую роль в них занимал мужчина, на нём лежала обязанность управления семьей. Женщина была обязана во всем слушаться мужа и выполнять роль жены, матери и домохозяйки. Женщины не имели права работать, а также получать высшее образование.

По мнению государственного деятеля и идеолога консервативных контрреформ 1880–1890-х гг. К.П. Победоносцева, женщины и всё, что с ними связано, попадали в «приватную сферу» и «обладали качествами, не совместимыми с теми, которые требовались в сфере публичной» [2, с. 70].

В первые годы своего существования советская власть стремилась подвергнуть кардинальным изменениям основы традиционной семьи, как «пережитка прошлого». Так, в 1917 г. вышел Декрет Совета Народных Комиссаров «О расторжении брака» от 16 декабря 1917 г., в соответствии с которым (п. 1 данного документа) «брак расторгался вследствие просьбы о том обоих супругов или, хотя бы, одного из них» [3, с. 237]. До Революции изучение всех деталей бракоразводного процесса церковным судом занимало длительное время и «делало развод даже по обоюдному согласию супругов делом практически невозможным» [4, с. 116]. После реализации Декрета «О расторжении брака» от 16 декабря 1917 года было зарегистрировано «взрывное количество

разводов» [4, с. 116]. Помимо вышеупомянутого законодательного акта были созданы Декрет Совета Народных Комиссаров «О гражданском браке, о детях и ведении книг актов состояния» от 18 декабря 1917 г. и Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве от 16 сентября 1918 г.

Согласно второму Декрету, Российская Республика признавала только браки, зарегистрированные «в отделе записей браков при городской (районной, уездной или волостной земской управе)» [5, с. 247]. Также в документе говорилось о том, что заключение церковного брака «является частным делом брачующихся» [5, с. 247], то есть, необязательным.

В соответствии с Кодексом законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве от 16 сентября 1918 г., с гл. 1, п. 1, «Акты гражданского состояния ведутся исключительно гражданской властью: отделами записей актов гражданского состояния» [6]. Таким образом, Православная Церковь отстранялась от ведения данных актов.

Первые годы Советской России (1920-е гг.) обладали собственной спецификой и, вне всяких сомнений, коренным образом изменили положение женщины в российском обществе.

Концепция новой роли женщины в российском обществе А.М. Коллонтай являлась прогрессивной и, безусловно, разрушала устои патриархального общества [7, с. 70]. В своей книге «Новая мораль и рабочий класс», сравнивая положение женщин до и после Октябрьской Революции, Коллонтай пишет о том, что «прежняя женщина совершенно не умела ценить личной самостоятельности» [8, с. 22]. По её мнению, «для женщины прошлого высшим горем являлась измена и потеря любимого человека», в то время как для новой женщины, трагедией был отказ от «самой себя, отказ от своего “я” в угоду любимому, ради сохранения любовного счастья» [8, с. 26].

С точки зрения марксистов, равенство мужчин и женщин должно было достигаться «сходством» последних (решение так называемого вопроса «сходства-различия»). Для достижения «сходства» мужчин и женщин Коллонтай принимала активное участие в продвижении политики «социализации быта» [9, с. 83]. В соответствии с данной политикой государство освобождало женщину от необходимости ведения домашнего хозяйства, полностью брало на себя роль воспитателя детей и, таким образом, предоставляло «экономическую независимость» для того, чтобы женщина могла «стать полноправным членом нового общества» [10].

В 1930-х гг. отношение к женщине в СССР снова претерпевает изменения – советская женщина не только труженица, работающая наравне с мужчиной, но также жена и мать. Она «должна быть не только передовой работницей (параллельно с поощрением

достижения женщинами “неженских” стахановских рекордов), но и любящей заботливой женой и прекрасной матерью-домохозяйкой» [7, с. 72]. Аборты запрещают, а бракоразводный процесс становится длительным и дорогостоящим [7]. В советском обществе воспеваётся образ женщины-матери.

Во время Великой Отечественной войны женщины вместе с мужчинами вставали на защиту страны – призванные в Красную армию, Военно-Морской Флот, Военно-воздушные силы и в войска НКВД в боевые и небоёвые войска. Светские женщины «принимали самое непосредственное и деятельное участие в изгнании оккупантов с советской земли и в полном их разгроме» [11]. В этот период женщина являлась защитницей Отечества и соратницей мужчины на войне.

В годы Великой Отечественной войны, советские женщины призывались в армию и несли службу во многих войсках. В противоположность предыдущим войнам, желание женщин защищать свою страну поощрялось государством. В соответствии с «Законом о воинской повинности» от 01.09.1939 г., ст. 13 «Народным Комиссарам Обороны и Военно-Морского Флота предоставляется право брать на учёт и принимать на службу в Армию и Флот женщин, имеющих медицинскую, ветеринарную и специальную техническую подготовку, а также привлекать их на учебные сборы» [12].

Так, женщины были снайперами, летчицами, танкистами, зенитчицами, пулеметчицами, диверсантами. Помимо этого, в годы войны женщины несли службу в небоёвых войсках – инженерных, железнодорожных, разведывательных, в автомобильных, частях и подразделениях связи – то есть в специальных войсках боевого обеспечения, а также в войсках тылового обслуживания и обеспечения, например, в военно-медицинских [13, с. 203]. Одни женщины проходили подготовку через систему Всеобщего военного обучения, другие получали военную специальность в военных училищах, где обучение проходило по сокращённым срокам – в 6–8 месяцев». Тех женщин, у которых «был боевой стаж или тех, кто приобрёл военную специальность на курсах, в первую очередь зачисляли в вооружённые силы» [13]. Несмотря на то что служба как в боевых, так и не в боевых войсках была сопряжена с колоссальным риском для жизни и здоровья (физического и психологического), женщины справлялись с возложенными на них обязанностями, проявляя мужество и героизм. В газете «Правда» от 08.03.1943 г. (№ 65) было напечатано: «Советский народ с гордостью может заявить: никогда ещё во всей прошлой истории женщина не участвовала так самоотверженно в защите своей Родины, как в дни Отечественной войны советского народа против немецко-фашистских захватчиков» [14].

По окончании войны и периода, во время которого было необходимо полностью восстанавливать

народное хозяйство, жизнь постепенно приходила в норму. В период с 1960-х гг. – начала 1980-х гг. в СССР женщины «массово заняты в общественном производстве» [15, с. 269]. Данное явление объясняется тем, что: а) «женщина-соратница мужчины по борьбе была предметом гордости и одним из символов СССР» [16, с. 47]; б) мужское население сильно сократилось во время Великой Отечественной войны; в) «производственная деятельность уже превратилась в каждодневную практику, вошла в ценностные ориентации советских женщин» [16, с. 47].

Росло количество женщин, получивших среднее и высшее образование. Женщины осваивали те профессии, которые ранее считались чисто мужскими – они были заняты в легкой и тяжелой промышленности, в строительстве, в сельском хозяйстве. Трансформацию претерпело и отношение женщин к браку и семье. Советские женщины 1960-х гг. – 1980-х гг. стремились одновременно к профессиональному росту на работе и соблюдению интересов своей семьи, увеличивая, таким образом, в глазах общества свой авторитет [15, с. 269].

В 1970-х–1980-х гг. женщина приобретает больше независимости в семейной и личной жизни и может планировать ее самостоятельно, не опасаясь критики со стороны социума. Так, разведенная женщина может заниматься воспитанием своих детей самостоятельно, а незамужняя девушка стремится в первую очередь получить образование и стать самодостаточной личностью [17, с. 11]. Количество разводов в этот период возрастает, поскольку женщина становится более независима от мужа материально и проблема жилья не стоит так остро. Залогом гармоничной семейной жизни считаются хорошие личные отношения между супругами и налаженный быт [17, с. 11]. В обществе менялся взгляд на то, какой должна быть семья – на место жестко очерченных для мужа, жены и детей рамок – «пришло более гибкое, менее авторитарное распределение обязанностей, в том числе, и руководителя и организатора жизни семьи» [15, с. 269].

Трансформация роли женщины в социуме и последующие изменения в её сознании

Многовековая трансформация роли женщины в российском обществе – это многогранный процесс, затрагивающий исторические, культурные, экономические и психологические аспекты. Поскольку данная исследуемая проблема имеет довольно широкое значение, рассмотрим в ней основные ключевые моменты.

Требования социума к современной женщине часто противоречат друг другу. От женщины требуется одновременно соответствовать традиционным и современным установкам. Это создает внутренний конфликт и давление, поскольку общество поощряет противоположные модели поведения [18, с. 163].

Как правило, общество ожидает от женщины традиционного женского поведения: скромности, эмоциональности, уступчивости, а также ориентации на потребности других. Ожидается, что она будет заботливой матерью, хорошей женой и хранительницей домашнего очага. Помимо этого, предполагается, что женщина должна стремиться быть привлекательной.

С другой стороны, современное общество требует от женщины самореализации в работе (то есть быть «успешной и независимой» [19]): умения продвигаться по карьерной лестнице, быть амбициозной, конкурентоспособной и финансово независимой. Также приветствуется свобода выбора, а именно: право на отказ от брака (в т.ч. детей), сексуальную и профессиональную самореализацию. Помимо этого, стремление женщины к независимости вынуждает её всё чаще ставить на первое место собственные цели, а не семейные.

Вследствие этого на женщину ложится двойная нагрузка: ожидание того, что женщина будет успешной в карьере и идеальной в семье. Таким образом, реализуя себя как жена, мать и домохозяйка, она отказывается от самореализации в карьере, а продвигаясь по карьерной лестнице, женщина мало времени уделяет семье либо вообще лишена таковой.

Таким образом, женщина сталкивается с внутренним конфликтом – она испытывает чувство вины за несоответствие традиционным и современным стандартам.

В условиях глобальных трансформаций (политических, технологических, культурных), вопросы, связанные с ролью женщин, гендерной идентичностью, пересмотром норм и ценностей, а также их столкновением с традиционными культурными кодами, становятся источниками социальной напряжённости.

Современная женщина активно стремится к саморазвитию – у неё есть собственные увлечения, стремление к нормализации взаимоотношений с окружающими людьми, здоровому образу жизни.

На сегодняшний день с развитием цифровых технологий как позитивное, так и негативное воздействие на самооценку женщин в российском обществе оказывают социальные сети. В частности, в социальных сетях блогеры публикуют многочисленные видео, в которых активно внедряется так называемая «культура успеха» [20, с. 104] и новые возможности для солидарности («фем-сообщества» [21, с. 45]).

Современное российское общество тяготеет к традиционным ценностям. На заседании Совета Безопасности Российской Федерации Президент Российской Федерации В.В. Путин следующим образом подчеркнул, что «традиционные ценности – это нравственные ориентиры, которые закладывались нашими предками в течение столетий» [22]. Он также отметил, что данные ценности лежат «в осно-

ве нашей цивилизации и идентичности, служат опорой в жизни человека и семьи, формируют культуру, суверенное мировоззрение, устойчивое к попыткам навязать нам чужую волю» [22].

В своем интервью для программы «Москва. Кремль. Путин» на телеканале «Россия 1» Президент Российской Федерации В.В. Путин заявил о том, что «если мы не будем опираться на наши традиционные ценности, то нас просто не будет. Просто Россия утратит свою идентичность» [23].

По данным ВЦИОМ от 30 ноября 2023 г. были представлены результаты опроса россиян «о жизненных целях и ориентирах» [24]. В соответствии с данными результатами «для восьми из десяти россиян важно видеть Россию будущего страной, сохранившей традиционные моральные, национальные и религиозные ценности (81 %)» [24].

Что характерно, «женщины также чаще мужчин считают необходимым сохранить традиционные, моральные, национальные и религиозные ценности (87 % vs. 74 %)» [24]. Большинство российских женщин совмещают семью и работу, но приоритетом для них являются семейные ценности [25].

Необходимо отметить, что прошлый 2024 г. был объявлен в России Годом семьи. На протяжении всего 2024 г. государством организовывались мероприятия, поддерживающие семейные ценности. Крепкая идеальная семья в представлении россиян – традиционная семья [25].

Государство со своей стороны издало ряд федеральных законов и указов, среди которых необходимо выделить: Указ Президента Российской Федерации от 23.01.2024 г. № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей» [26], Федеральный закон от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей» [27] и Постановление от 25.01.2025 г. № 46 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 12.12.2007 г. № 862» [28] о материнском капитале.

Президент РФ В.В. Путин подчеркнул, что «такие ценности, определяющие для нас, – это единство народов России, приверженность правде и справедливости, милосердие и гуманизм, крепкая семья и любовь к детям. Это взаимопомощь и стремление добиваться не только личного благополучия, а успеха всей страны. И конечно, это патриотизм, преданность Родине» [22].

Таким образом, трансформация роли женщины в современном социуме – это переход от предписанных ролей к свободе выбора, но с новыми вызовами. Меняется не только социальное положение женщины, но и коллективное восприятие гендерных ролей.

Для современной женщины наиболее приемлемым становится отказ от перфекционизма – явления, которое стало распространённым в обществе и создает дополнительные препятствия для безболез-

ненной трансформации от традиционных ценностей к современным. Проблема в том, что невозможно соответствовать всем ожиданиям одновременно.

Чтобы решить проблему «мужественности» женщины, необходимо определить критерии «женственности». Понятие женственности может одновременно включать в себя мягкость и амбициозность, эмоциональность и рациональность.

Требуется поддержка женщины, а не критика в праве их выбора – важно избегать осуждения других женщин за их выбор (например, «война» матерей vs. чайлдфри). Этот конфликт отражает трансформацию гендерных ролей в обществе, и его смягчение требует времени, гибкости и отказа от жестких стереотипов.

Необходимо пересмотреть экономический фактор в жизни российской женщины – доступ к образованию и карьере повышает её автономность, но неравенство в оплате труда и «стеклянный потолок» сохраняются [29]. Например, в условиях кризисов (войны, миграция) женщины часто становятся «буфером» – берут на себя груз выживания семьи, но их права при этом игнорируются.

Экономические потрясения сильнее бьют по женщинам (неравная оплата труда, уход за детьми и стариками без социальной поддержки). Адаптируясь к современным реалиям, женщина вынуждена профессионально и оперативно реагировать на вызовы, с которыми она сталкивается.

Таким образом, можно сказать, что залогом успешной реализации современной российской женщины в семье и карьере является продуманное комбинирование обеих сфер деятельности, соблюдение грамотного баланса между традиционными и современными функциями.

Литература

1. Мирошниченко М.И. Содержание первой советской гендерной модели в 1920-е гг. Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2015. Т. 15. № 1. С. 35–42.
2. Козлова Н.Н. Гендерные аспекты социально-политических взглядов К.П. Победоносцева. Женщина в российском обществе. 2013. № 2. С. 69–75.
3. Декрет ВЦИК и СНК о расторжении брака 17 (29) декабря 1917 г. // Декреты Советской власти. Том I. 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г. М.: Гос. издат-во полит. литературы. 1957. С. 237–240. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/9057#mode/inspect/page/253/zoom/6>
4. Иерей Ремнёв А.А. Формирование взгляда государства в первые годы советской власти // Вестник Омской православной семинарии. 2019. № 1. (6). С. 115–126.
5. 18 (31) декабря. Декрет о гражданском браке, о детях и ведении книг актов состояния // Декреты Советской власти. Том I. 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г. М.: Гос. Изд-во полит. литературы. 1957. С. 247–249. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/9057#mode/inspect/page/263/zoom/6>
6. Кодекс законов РСФСР об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г. // Сайт НИУ ВШЭ. URL: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/sov_gos/kodeksy_18?ysclid=mb9dycvu8j479824255
7. Старуш М.В. «Женский вопрос» без ответа: эволюция проблемы в Советской России в 1920–1930-е гг. // Вестник Университета Российской академии образования. 2011. № 4. С. 70–72.
8. Коллонтай А.П. Новая мораль и рабочий класс // Издательство Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов Р., К. и К. Депутатов. М., 1919. 60 с.
9. Юкина И.И. На пути к марксистскому феминизму. Деятельность Александры Коллонтай // Социология науки и технологий. 2014. Т.5. № 2. С. 81–92.
10. Красильникова А.В. Семейная политика в работах А.М. Коллонтай // nauka.me. 2019. № 2. URL: <https://nauka.me/s241328880006304-8-1/>
11. Елисеева М. Сила слабых: женщины на Великой Отечественной войне // Сайт Министерства Обороны. URL: <https://army.ric.mil.ru/Stati/item/252043/>
12. Союз Советских Социалистических Республик. Закон о воинской повинности // Контур Норматив. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=80250>
13. Барсукова Н.В. Наравне с мужчинами: женщины в вооруженных силах СССР в годы Великой Отечественной Войны // Вестник СПбГУ. 2012. Сер. 2. Вып. 4. С. 203–206.
14. Архив газеты «Правда» № 65 (9201) от 07.03.1943 г. URL: <https://mpgu.su/wp-content/uploads/2020/04/Правда-№65-от-7.03.1943.pdf>
15. Мищенко Т.А. Динамика социальных ролей трудящейся женщины СССР как фактор трансформации семейного лидерства (1960-е – начало 1980-х гг.) // Известия Уральского государственного университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2010. № 6 (85). Ч. 2. С. 269–278.
16. Виниченко И.В., Днепровская А.А., Рыженко В.Г. Изменения в социокультурном облике и повседневной жизни советской женщины в пе-

- риод «оттепели» // Тамбов: Грамота. 2011. № 7 (13). Ч. 2. С. 46–50.
17. Теплякова А.В. Идеальный семейный портрет женщины в советской прессе в 60-80-е годы XX века // Научный журнал «GLOBUS»: Гуманитарные науки. 2011. Т. 7. № 1 (35). С. 6–11.
18. Толок Е.С. Место и роль женщины в современном российском обществе // Манускрипт: Грамота. Тамбов. 2016. № 4(66): в 2-х ч. Ч. 2. С. 163–165.
19. Синарева Ю. Сильная женщина – быть ею или не быть? // Forbes.ru. URL: <https://www.forbes.ru/forbes-woman-column/psihologiya/84075-silnaya-zhenshchina-byt-eyu-ili-ne-byt>
20. Галюк А.Д. Культурная обусловленность стремления человека к жизненному успеху // Дискуссия. 2014. № 8 (49). С. 104–108.
21. Белокрылова М.А., Лазарев С.А. Феминизм как мировой коммерческий тренд // История и современное мировоззрение. 2020. Т. 2. № 4. С. 43–49.
22. Заседание Совета Безопасности Российской Федерации // Сайт Президента России. 2025. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/77160>
23. Путин рассказал, почему России нужны традиционные ценности // РИА Новости. 2025. URL: <https://ria.ru/20250615/putin-2022951966.html>
24. Традиционные ценности, современные цели // ВЦИОМ. 2023. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicionnye-cennosti-sovremennye-celi>
25. Семья в системе российских ценностей // ВЦИОМ. 2024. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/semja-v-sisteme-rossiiskikh-cennostei>
26. Указ Президента Российской Федерации от 23.01.2024 г. № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202401230001>
27. Федеральный закон от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (с измен. и доп.) // СПС Гарант.
28. Правительство закрепило новую возможность использования маткапитала для улучшения жилищных условий // Сайт Правительства России. 2025. URL: <http://government.ru/docs/54069/#>
29. Каленкова А. Стеклоплатформы: что это и как он влияет на карьеру женщин // РБК Тренды. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/6407102b9a7947d598f06a60>

Women Role Transformation in Russian Society: Relation between Traditional and Innovative in the XIX-XXI Centuries

Gorchakova D.S., Kokoshina Z.A.

Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences (Moscow)

This article contains an analysis that should provide the opportunity for an expert assessment of individual trends and phenomena in Russian society against the background of its transformation overall picture, provide an understanding of the systemic nature of changes taking place and make it possible to take into account their potential social consequences.

In particular, the authors made a historical excursion with the aim of women role transformation dynamic studying in Russian society, their traditional tasks and modern challenges. The formation stages and evolution of women's professional priorities are examined in the period from the end of the 19th century to the 20s of the 21st century. The women role transformation in society and subsequent changes in their consciousness are also analyzed. A number of problems modern women are forced to face on a daily basis are highlighted. It has been revealed the optimal solution for women in modern Russian society to accept state support and maintain a proper balance between her traditional and modern functions. Modern Russian woman copes with a large number of very diverse tasks. Despite the successful solution and multifunctionality, Russian women are not drawn to modern trends, but to the traditional role fulfillment. Since there is an actualization of traditional values in Russian society, the study conducted by the authors is relevant.

Keywords: Russia, women, female role transformation, Russian society, gender roles, traditional and modern values, social reality