УДК 314.93
DOI: 10.24412/1998-5533-2024-4-15-20

Миграция как фактор устойчивости региональной экономики на примере Омской области*

Бабичев М.А.
Кандидат экономических наук, инженер сектора методов исследования проблем развития регионов Омского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук (ОНЦ СО РАН), доцент факультета очного обучения Сибирского института бизнеса и информационных технологий, доцент Финансового университета при Правительстве РФ (Омский филиал)

Карпов В.В.
Доктор экономических наук, профессор,
директор Омского научного центра
Сибирского отделения Российской академии наук (ОНЦ СО РАН)

Актуальность статьи обуславливается тем, что миграционная активность населения играет важную роль в структуре региональной экономики. Потоки межрегиональной миграции во многом определяют параметры экономической устойчивости региона в части воздействия на объемы и структуру человеческого капитала субъектов региональной экономики, формируя спрос в части развития региональных рынков. Целью статьи является анализ динамики миграционных потоков в рамках региональной экономки на примере Омской области. Задачами исследования являются обзор динамики миграции населения Омской области, определение актуальных тенденций региональных миграционных потоков, идентификация причин возможных негативных последствий и определение зон роста с позиции формирования и корректировки динамики региональной миграции потоков со стороны государственного регулирования. Практическая значимость исследования состоит в применении системного подхода в части анализа региональной экономической устойчивости и рассмотрения миграции как фактора, формирующего системное состояние экономки региона. Проведенная исследовательская работа позволила дать оценку текущим тенденциям региональной экономики в части миграции, определить зоны роста и уточнить эффективность применяемых мер со стороны государственного регулирования.

Ключевые слова: *экономическая устойчивость, миграция, население региона, среднесписочная численность работников, Омская область*

Для цитирования: *Бабичев М.А., Карпов В.В. Миграция как фактор устойчивости региональной экономики на примере Омской области // Вестник экономики, права и социологии. 2024. № 4. С. 15–20. DOI: 10.24412/1998-5533-2024-4-15-20.*

* Работа выполнена по государственному заданию Омского научного центра СО РАН (номер госрегистрации проекта 121022000112-2).

Экономическая устойчивость в современных условиях развития экономики на макро- и микроуровнях является ключевым элементом государственного регулирования. При рассмотрении экономической устойчивости как элемента экономики региона необходимо обозначить границы и содержательный характер исследуемого понятия. В теоретических и практических материалах схожих исследований нет единого понимания экономической устойчивости. Кроме того, форма экономической устойчивости региона является сама по себе дискуссионной за счет установления дополнительных территориальных границ рассматриваемого вопроса. Поэтому в рамках текущего исследования обозначим, что экономическая устойчивость – это способность выполнять свои функции и достигать целей при непредвиденных нарушениях параметров системы или внешней среды. Это определение формирует комплексное понимание авторов текущего исследования относительно рассматриваемого понятия и основывается на работах, посвященных схожим вопросам. Также предлагаемую позицию возможно применить к экономике регионального уровня и раскрыть вопросы системного характера в регионе и стране в целом. В статье ключевым инструментом исследования экономической устойчивости региона выбран системный подход. С позиции данного подхода экономика региона представляет собой определенную совокупность элементов, которые могут формировать или изменять динамику своего взаимодействия под влиянием различных внутренних и внешний факторов (рис. 1).

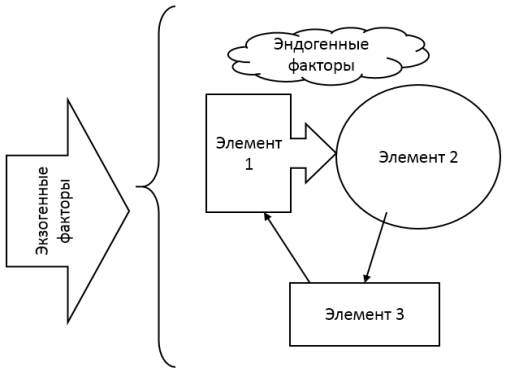

Рис. 1. Позиционирование экономической устойчивости региона с позиции системного подхода

В данном случае состояние экономической устойчивости может быть определено как состояние факторов и элементов в процессе их взаимовлияния.

Если рассмотреть текущее состояние экономики Омской области и Сибирского федерального округа (СФО) в целом, то можно отметить ряд негативных тенденций в рамках социально-экономических процессов. В части бизнес-среды прослеживаются спады ряда отраслей (например АПК) [1]. Также есть проблемные области в части выстраивания межотраслевого взаимодействия в регионе [2]. Кроме того, рынок труда Омской области также испытывает сложности, в том числе из-за миграционного оттока ряда последних лет [3; 4].

Таким образом, вопросы миграционного регулирования приобретают актуальность за счет внутрисистемного взаимовлияния на элементы регионального экономического развития. В статье миграция рассмотрена как элемент общей системы экономической устойчивости. Данное рассмотрение актуально в силу факторов экзогенного и эндогенного свойства, инспирированных на местном и федеральном уровне. Выделение данных факторов позволит сформулировать ответ на вызовы и угрозы региональным экономикам современной России.

Если проводить ретроспективный анализ миграционной составляющей региональной экономики, то можно отметить, что с позиции существующей аналитики и статистки, а также, исходя из выводов уже имеющихся исследований, проводимых на региональном и федеральном уровне [3; 5; 6], можно отметить, что Сибирский регион и Омская область, в частности, являются отчасти депрессивными территориальными образованиями для жизни трудоспособного населения. Данный фактор можно представить как стимул миграционного движения. Если предположить, что миграция является фактором экономической устойчивости, то стоит оценить насколько ключевым или значимым элементом в части устойчивого положения экономики региона она является. Анализ следует проводить в динамическом и статическом контексте исследования. Кроме того, стоит учесть значимость вопроса миграции с позиции общей картины региональной устойчивости с учетом иных факторов.

Например, если обратить внимание на миграционные процессы последних лет с 2021 по 2023 гг., то можно отметить 2023 г. как период низких цифр относительно соседних лет как по прибывшим, так и по выбывшим (рис. 2).

Представленные тенденции могут свидетельствовать не столько об усилении выбытия, сколько о сокращении динамизма этих процессов. Учитывая ряд факторов социального волнения населения, связанных с появлением экономических шоков и расширением социальных мотивов в части смены места ведения экономичной активности, данные 2023 г. могут говорить об определенной адаптации региона к миграционному движению. Также стоит отметить схожий динамизм внутри рассматриваемых годичных периодов. В каждом году есть месяцы большей или меньшей миграционной активности. Данные обстоятельства целесообразно связать с естественными причинами цикличности миграционных мотивов трудоспособного населения, такими как сезонность работ, низкая склонность к перемещению в начале года и прочие. Но даже ввиду цикличности,

Рис. 2. Динамика миграционных процессов в Омской области за 2021–2023 гг. [5]

количественное наполнение миграционных потоков явно говорит о том, что темпы снижаются. С другой стороны, так как снижаются темы и прибывших, и выбывших, то отношение в части влияния на экономическую устойчивость данных тенденций противоположно друг другу. Например, если снижение выбывающего населения может говорить об удержании экономически активного населения внутри региона, то снижение темпов прибывающего населения может нивелировать позитивный результат миграционной политики региона как структурного элемента региональной экономической политики в целом. Стоит отметить, что у процессов миграционной убыли и миграционного роста есть как общие (влияющее и на приток, и на отток), так и индивидуальные причины (влияющие только на приток или отток). Кроме того, показатели миграционной активности в отдельно взятом периоде могут иметь отложенный эффект влияния на экономическую устойчивость региона, причем время отложенного эффекта по выбывшим и прибывшим также может быть разным, что затруднит формирование категоричных оценок в части влияния размеров миграционных потоков на региональную экономику отдельного периода. Поэтому для анализа миграционной активности как фактора экономической устойчивости на региональном уровне стоит посмотреть более широкие сроки по миграции и понять, насколько регион в контексте устойчивости на самом деле устойчив и сохраняет кадры и население как самостоятельный субъект (Омская область) и как структурный элемент Сибирского федерального округа (СФО).

Отметим, что по Омской области в рамках последних лет миграционная убыль сокращается ежегодно. При этом если рассматривать долгосрочную ретроспективу, то шоковыми для экономики региона был период с 2015 по 2018 гг. (рис. 3). На данном временном отрезке был очень сильный скачок миграции с 1800 до 12000 чел. в год отрицательного прироста. Примерено также в части 12000 чел. в год сохранялась тенденция до 2019 г., а в 2020 г. произошел поворот тренда на уменьшение иммиграционной убыли. В качестве причин можно отметить общемировые ограничения по возможности межрегионального перемещения, связные с карантинными мерами и прочими барьерами активной стадии пандемии *COVID*-19. Но наряду со всеми внешними по отношению к системе региональной экономики условиями, возможно, наблюдается результат стабилизирующих мер регионального уровня. В Омской области реализуется ряд программ поддержки населения, например, программа «Развитие здравоохранения Омской области» (сроки реализации: 2024–2030 гг.); «Развитие системы образования Омской области» (сроки реализации: 2024–2030 гг.); «Социальная поддержка населения» (сроки реализации: 2024–2030 гг.) и другие меры соответственно Распоряжению Правительства Омской области от 29 марта 2023 г. № 51-рп «Об утверждении перечня государственных программ Омской области» [7].

Данное предположение основано на том, что сальдо миграционной динамики стало сокращаться в отрицательной плоскости по 2022 г.

Социально-политические шоки и информационная напряженность в обществе способствовали ухудшению показателей миграции в 2022 г., но данное обстоятельство показало временный кризисный характер, так как показатели 2023 г. продемонстрировали стабилизацию рассмотренных тенденций. В частности, менее 5000 чел. выбыли из региона за первые 10 месяцев 2023 г. (рис. 4).

Таким образом, итоги миграции за последние годы по Омской области показывают позитивную динамику в качестве сокращения отрицательных приростов, но все-таки отрицательная плоскость результатов миграционной активности говорит о кризисной ситуации в части региональной экономической политики. Для уточнения содержательного аспекта анализируемых процессов стоит обратить внимание на экономическую составляющую миграционных мотивов населения.

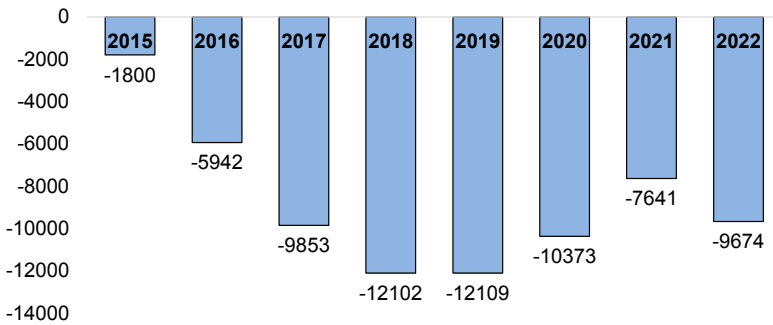

Рис. 3. Общие итоги миграции по Омской области (2015–2022 гг.), чел.

Составлено авторами на основе данных органов статистики [5; 8])

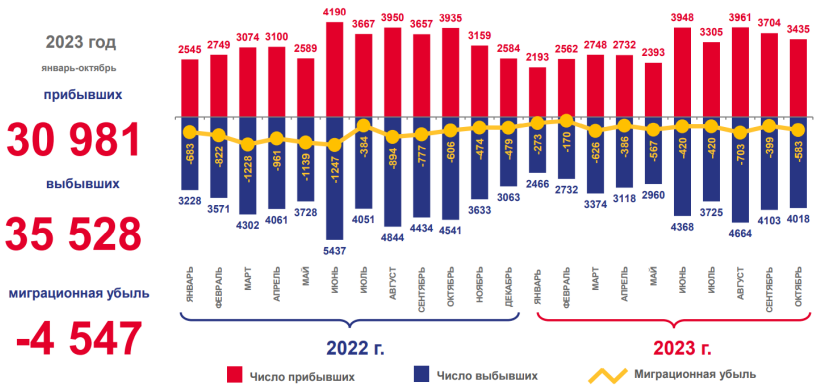

Рис. 4. Динамика миграции в Омской области в 2022-2023 гг. [5]

Рассмотрим как элемент экономической устойчивости региона изменение численности работников организаций в Омском регионе. Данный показатель будет иллюстрировать положение и динамику занятого населения. Эта часть жителей региона имеет возможность формировать свой доход и является важной частью процесса экономической активности населения. Заметим, что более 4 лет падает среднесписочная численность работников предприятий. Каких-то глобальных изменений не прослеживается и идет снижение от 1 до 1,5 % в год, что может описывать ситуацию как стабильную с небольшим отрицательным уклоном (рис. 5).

В дополнение к отрицательной динамике по занятости, показатели средней заработной платы в Омской области находятся ниже аналогичного показателя по СФО [10], что говорит об угрозе потери кадров в плане перемещения заинтересованных в доходе лиц. Но нужно принять во внимание тот факт, что текущая заработная плата населения и ее отношение к соседним регионам не всегда является бескомпромиссным мотивом к миграции, так как есть иные социально-экономические причины сохранения текущего места проживания (существующее место работы, опасения в части долгого временного лага поиска новой работы, низкий уровень накоплений для кризисных моментов переезда, текущие обязательства и иные элементы общественной жизни, формирующие склонность отдельных групп занятого населения к неизменности среды проживания и ведения трудовой деятельности и др.).

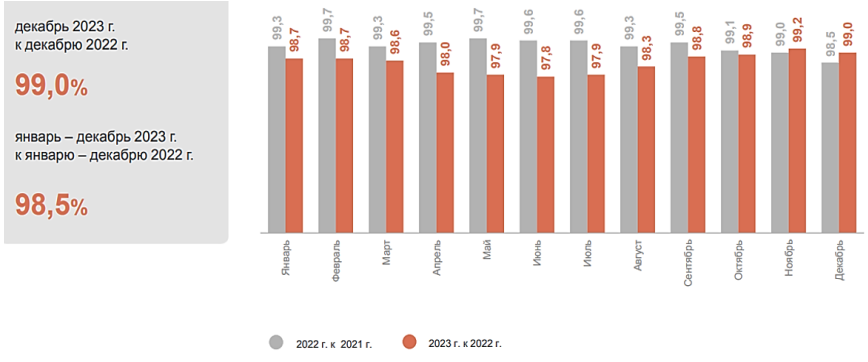

Рис. 5. Изменение среднесписочной численности работников организаций в Омской области, % [9]

В качестве итогов исследования можно заключить, что в Омской области прослеживаются вызовы и угрозы в части миграционной составляющей экономической устойчивости. Если предположить, что позитивное влияние на экономические процессы региона оказывает его наполнение экономически активным населением, то рост и удержание входящего миграционного потока и регулирование оттока является адекватной реакцией на угрозы региональной экономической устойчивости. Если рассмотреть меры государственного регулирования, применяемые в настоящее время в качестве стабилизаторов экономики (в том числе: гранты Росмолодёжи, социальные выплаты и субсидии населению, реализация средств материнского капитала и др.), то заметна неоднозначность их реализации в части формирования угроз устойчивости в рамках региона в пользу иных регионов миграции населения. Можно отметить определённый дисбаланс в вызовах и угрозах для отдельных региональных субъектов и борьбой с этими вызовами и вопросами на федеральном уровне.

Например, если в регионе есть проблема на региональном уровне со смертностью и рождаемостью, тогда стоит вопрос о том, что нужно стимулировать рождаемость и таким образом повышать потенциальную трудовую среду региона. Кроме того, если рассматривать не только что родившихся, а всех, кто находится в состоянии до трудоспособного возраста, то нужно предпринимать меры для сохранения этих кадров в будущем для региона. То есть противостоять оттоку населения трудоспособного возраста и моложе.

В этом плане проводится очень много мероприятий, в частности, есть национальный проект «Демография», в рамках которого прорабатываются разные методы стимулирующего характера. В числе мер – разные виды дотаций и субсидий для молодых семей, чтобы эти семьи в принципе создавали и поддерживали демографический контекст региональной экономики.

С другой стороны, федеральные программы поддержки могут сместить акценты выбора населения отдельных регионов в части миграционной активности. Таким образом, получается, что меры поддержки есть у населения, но их нет у региона. Например, молодая семья (или иной субъект, удовлетворяющий требованиям субсидий и льгот со стороны государства) может воспользоваться своим льготным правом в другом регионе, где эта мера

поддержки также работает. Таким образом, некоторые стимулирующие меры для развития населения страны могут привести к деструктивным действиям в ближайшей перспективе развития региона.

Если рассматривать СФО и Омскую область, в частности, то одним из ключевых параметров сдерживания миграционного движения из региона является направление работы с начинающими свою карьеру специалистами. Во многом этот сегмент представлен выпускниками вузов и иных учебных заведений. Отметим, что наполняемость СФО студентами высока в силу концентрации в регионе ряда крупных образовательных кластеров высшего и специального образования. Выпускники и зачастую учащиеся выпускных курсов в момент трудоустройства находятся в процессе первичной трудовой адаптации. Обеспечение и поддержка данного процесса может быть заметным фактором в расширении инвестиционного и кадрового потенциала региона. С другой стороны, мотивы к перемещению у данной группы населения достаточно высоки в силу доступной мобильности в поиске работы. Данный сегмент населения чаще всего не ограничен потребностями семьи и формирует начальные линии карьерных перспектив.

Таким образом, в качестве узкого места региональной экономической политики в части миграционного аспекта можно определить работу региональных структур власти, направленную на формирование комфортной среды региона для трудовой адаптации начинающих специалистов и выпускников образовательных организаций. Сам процесс трудовой адаптации является многофакторным явлением и включает в себя как профессиональные, так и социальные компоненты. Если профессиональные составляющие являются прерогативой работодателя, то социальное направление во многом находится в ведении региональной экономической и социальной политики.

В итоге, если не уходить во внутриотраслевое регулирование, то в качестве вектора развития региональной экономической устойчивости возможно рассмотреть информационную и нормативную адаптацию мер государственной поддержки с позиции актуальности их применения к региональной экономки (рис. 6).

Рис. 6. Процесс формирования экономической устойчивости региона

Развитие адаптационного механизма поддержки на региональном уровне будет способствовать решению проблем с текущими вызовами и угрозами, а также сможет сформировать основу для решения потенциальных сложностей стратегического регионального характера. На сегодняшний день максимально близкую к формированию экономической устойчивости функцию выполняет государственная программа «Социальная поддержка населения» (Постановление Правительства Омской области от 28.10.2023 г. № 582-п «Об утверждении государственной программы Омской области «Регулирование отношений в сфере труда и занятости населения Омской области» (ред. от 26.02.2024) [11]). Индикаторы данной программы акцентируют внимание на миграционных потоках в Омской области и ставят соответствующие целевые ориентиры на среднесрочную и долгосрочную перспективы. Отметим, что пересмотр и дополнение данной программы в будущем в части мероприятий, направленных на формирование адаптационного воздействия начинавших карьеру кадров в Омской области позволил бы более детально учесть мотивы и стимулы населения региона к экономической активности и, следовательно, к формованию, соответственно, инвестиционного и социального климата в Омской области.

Литература:

1. Капогузов Е.А., Карпов В.В., Чупин Р.И. Возможности и ограничения российских регионов по использованию реакционных антикризисных мер развития экономической безопасности // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. № 1. С. 111–121.
2. Миллер А.Е. Исследование предпосылок и возможностей развития синергетического потенциала взаимодействий в промышленности Омской области // Вестник СИБИТа. 2023. № 3. С. 106–113. URL: https://doi.org/10.24412/2225-8264-2023-3-106-113.
3. Леушкина В.В., Кондратьева О.В. Трудовые ресурсы омской области: тенденции и перспективы // Экономика труда. 2022. № 12. С. 2065–2076. DOI: 10.18334/et.9.12.116904.
4. Маковецкий М.Ю., Рудаков Д.В., Воропаев К.А. Актуальные проблемы развития Омского региона в контексте современных социально-экономических процессов в российской Федерации // ОНВ. ОИС. 2018. № 4. С. 94–97.

5. Миграция населения Омской области. URL: https://55.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/migration-info_10-2023.pdf
6. Рой О.М. Влияние неравномерности развития сибирских регионов на миграционную убыль // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2021. № 53. С. 100–110.
7. Региональная экономика: комментарии ГУ 5 № 25 (Февраль 2024). URL: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/47846/report_01022024.pdf
8. О демографической ситуации в Омской области в 2018 году. URL: https://55.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/demograf-2018.pdf
9. Численность и заработная плата работников организаций январь – декабрь 2023 года. Данные оперативной статистики. URL: https://55.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/zp-info_12-2023.pdf
10. Пресс-релиз О заработной плате в регионах Сибирского федерального округа в январе – ноябре 2023 года. URL: https://54.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/54_PRESS014_2024.pdf
11. Распоряжение Правительства Омской области от 29 марта 2023 г. № 51-рп «Об утверждении перечня государственных программ Омской области» // СПС Гарант.

Migration as a Factor of Stability of the Regional Economy on the Example of the Omsk Region

Babichev M.A.
Omsk Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
Siberian Institute of Business and Information Technologies,
Financial University under the Government of the Russian Federation
Karpov V.V.
Omsk Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences

The relevance of the article is due to the fact that the migration activity of the population plays an important role in the structure of the regional economy. Interregional migration flows largely determine the parameters of the economic stability of the region in terms of the impact on the volume and structure of human capital of regional economic entities and forming demand in terms of the development of regional markets. The purpose of the article is to analyze the dynamics of migration flows within the framework of the regional economy using the example of the Omsk region. The objectives of the study are to review the dynamics of migration of the population of the Omsk region, identify current trends in regional migration flows, identify the causes of possible negative consequences and identify growth zones from the perspective of formation and adjustment of the dynamics of regional migration flows by state regulation. The practical significance of the study lies in the application of a systematic approach in terms of analyzing regional economic stability and considering migration as a factor shaping the systemic state of the region's economy. The research work carried out made it possible to assess the current trends of the regional economy in terms of migration, identify growth areas and clarify the effectiveness of the measures applied by state regulation.

Keywords: economic stability, migration, the population of the region, the average number of employees, Omsk region