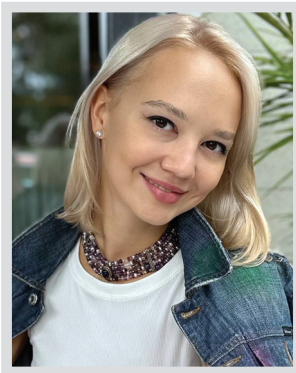
УДК 340.1
DOI: 10.24412/1998-5533-2024-4-169-174

Преемственные связи в индивидуально-договорном регулировании частноправовых отношений



Кузюрова Д.Д.
Соискатель кафедры теории и истории государства и права Казанского (Приволжского) федерального университета

Преемственность – многогранное явление, проявления которого можно обнаружить в развитии всех элементов правовой системы и на различных уровнях правового регулирования. Актуальность исследования обеспечивается спецификой правопреемственности, которая заключается в том, что изучение преемственных связей в праве предполагает не только обращение к правовому опыту прошлых лет, но и к действующим правовым положениям, в том числе к таким их проявлениям, как преемственные связи в индивидуально-договорном регулировании частноправовых отношений. В настоящей статье автор исследует направления преемственности в развитии права и иных компонентов правовой системы в рамках индивидуально-договорного регулирования.

Целью исследования автора является выявление и теоретическое изучение такого проявления преемственности в российском частном праве, как преемственность в индивидуально-правовом регулировании. Достижению поставленной цели способствует решение задач по изучению отдельных проявлений преемственности в частноправовом индивидуально-договорном регулировании, в том числе с обращением внимания на римское частное право, рецепция которого является яркий пример преемственности в праве.

Автор делает вывод о том, что развитие права, юридической техники, правосознания и правовой науки в рамках индивидуально-договорного регулирования происходит на преемственной основе. Главным образом преемственность проявляется в укреплении значения индивидуального договора, расширении сферы индивидуально-договорного регулирования.

Ключевые слова: *правопреемственность, правовое регулирование, индивидуально-договорное регулирование, преемственность в праве, частное право, развитие частного права*

Для цитирования: *Кузюрова Д.Д. Преемственные связи в индивидуально-договорном регулировании частноправовых отношений // Вестник экономики, права и социологии. 2024. № 4. С. 169–174. DOI: 10.24412/1998-5533-2024-4-169-174.*

Договор – неотъемлемый инструмент современного мира, порождающий многочисленные связи между всеми членами общества. Используемая с незапамятных времен модель договорных отношений по сей день демонстрирует свою востребованность и незаменимость как в масштабах межгосударственных коммуникаций, так и на уровне решения бытовых вопросов в повседневной жизни каждого человека. Переоценить значение договора для человека, общества и государства практически невозможно, но важно помнить, что эффективное регулирование отношений вызывает необходимость тщательного и непрерывного исследования различных аспектов договорных отношений. Безусловно, немаловаж-

ным является обращение к юридической стороне затрагиваемого вопроса, поскольку именно в форме юридического акта договор выступает в роли регулятора отношений, детерминирующего возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей у субъектов права. Принимая во внимание факт того, что права человека и их защита – высшая ценность современного государства и общества, мы полагаем, что актуальность исследования договорного регулирования не может подвергаться сомнению.

В настоящей статье мы концентрируем внимание на исследовании индивидуально-договорного регулирования частноправовых отношений в российском праве в контексте процессов преемственности, присущих указанному уровню правового регулирования. Данная проблематика представляет для исследователей проблем преемственности в частном праве России особый интерес, так как индивидуально-договорное регулирование, концентрируя в себе диспозитивные начала настолько, насколько это возможно, определяет специфику частного права, позволяющую разграничивать частное и публичное право.

Постановка проблемы с ракурса процессов преемственности обусловлена научным потенциалом такого исследования, так как его результаты способны открывать новые горизонты в рассмотрении развития договорных отношений в российском частном праве. Так, через осмысление преемственных связей в развитии договора становится возможным сделать ряд выводов об эволюции частного права как в целом, так и отдельных его институтов. Помимо этого, исследование преемственных связей в индивидуально-договорном регулировании служит выявлению закономерностей, особенностей, пробелов в его развитии. С точки зрения практической применимости такие результаты исследования могут выступить обоснованным теоретическим подспорьем для разработки мер, повышающих эффективность реализации принципов частного права. Кроме того, договорные отношения тесно вплетены в жизнь каждого человека и исследование развития их регулирования позволит получить информацию о различных социально-правовых, экономических аспектах жизни общества, о развитии правовой культуры и правосознания.

Основная задача настоящей работы заключается в том, чтобы выявить преемственные связи в развитии права и иных элементов правовой системы в рамках индивидуально-договорного регулирования и определить направление процессов этой преемственности.

Методология данного исследования основана на системной диалектике, позволяющей рассматривать преемственность как связь в процессе развития индивидуально-договорных отношений.

Прежде всего целесообразным представляется обратиться к определению принципиально важных для нашего исследования понятий.

Преемственность – неотъемлемая закономерность развития бытия. Правовое развитие как часть общего развития подчиняется тем же законам и, соответственно, неразрывно связано с преемственностью. Явление преемственности в первую очередь составляет предмет философского познания. Немецкий философ Георг Гегель основывает свое учение на представлении материального и духовного мира в виде процесса – беспрерывного движения, изменения, преобразования и развития, где закономерным является наличие внутренней связи этого движения и развития. Момент развития, «в котором соединены как отрицание, так и сохранение, утверждение», обозначаемый философом термином «снятие», на наш взгляд, есть ни что иное, как проявление преемственности, выражающееся в том, что новое состояние вобрало в себя в преобразованном (снятом) виде содержание предшествующего состояния. Иными словами, такое проявление может быть обозначено как преемственная связь. Впоследствии, развивая эти фундаментальные идеи, Э.А. Баллер говорит о преемственности как о «связи между ступенями развития бытия и познания, сущность которой состоит в сохранении тех или иных элементов целого или отдельных сторон его организации при изменении целого как системы» [1, с. 15]. Именно такой подход мы закладываем в основу рассуждения о правопреемственности, под которой предлагаем понимать объективное явление, предполагающее образование новых правовых материй за счет сохранения и преобразования уже существующих, тем самым обеспечивающее формирование правовой действительности. Правопреемственность выступает в роли центральной закономерности правового развития, фиксирующей связи между этапами развития.

Смежным относительно правопреемственности является понятие преемственности в праве. Основываясь на положениях концепции интегративного понимания права, приверженцами которой мы являемся, под преемственностью в праве мы предлагаем понимать преемственность правовых идей и ценностей, позитивного права и правоотношений.

Не менее важно определиться с общим пониманием правового регулирования.

Правовое регулирование – категория общей теории права, обобщающая воплощение регулятивной функции права в реальности, из чего вытекает связь правового регулирования с реализацией права, с правоприменением. Сущность правового регулирования мы видим в обеспечении связи абстрактного и материального в праве: регулирование становится точкой соприкосновения правотворчества с отношениями, на которое оно направлено, правовых концепций с правовыми механизмами, наконец, правила, изложенного в норме права, с целенаправленной деятельностью человека. Таким образом,

через правовое регулирование правовая материя находит себя в определенном времени, пространстве, отношениях лиц.

Индивидуально-договорное регулирование представляет собой способ юридического воздействия, основанный на волеизъявлении субъектов частного права, свободно реализуемого в пределах, определенных нормативным регулированием. Такое регулирование присуще исключительно частному праву, основополагающим началом которого является применение диспозитивного метода регулирования. Таким образом, индивидуально-договорное регулирование выполняет функцию основного средства обеспечения диспозитивности в частном праве.

Инструментом индивидуально-договорного регулирования является индивидуальный договор. Договор не только устанавливает права и обязанности субъектов частного права, но и играет роль источника иных индивидуальных условий, которые определяют содержание правомочий и обязанностей сторон конкретного правоотношения, предусматривает совершение субъектами предметных действий, содержание которых закрепляется в соглашении. Применение договора как инструмента частноправового регулирования дает возможность реализовать многочисленные интересы участников частноправовых отношений, учесть конкретные жизненные обстоятельства, основанные на правовых гарантиях [2].

Говоря о преемственности в праве, проявляющейся в рамках индивидуально-договорного регулирования частноправовых отношений, мы отмечаем, что таковая практически не проявляется в рамках развития позитивного права, поскольку роль регулятора возложена не на норму права, а на норму индивидуального договора. Преемственность развития здесь обеспечивается спецификой механизма регулирования: на основании принципа свободы договора субъекты договорного правоотношения, всякий раз заключая договор, выводят уникальную правовую формулу. Образующие договор комбинации правового материала, учитывающие особенности частных интересов сторон, благодаря чему разрешающие сложные правореализационные ситуаций путем доурегулирования нетипичных отношений [3], во взаимосвязи формируют вектор развития индивидуально-договорного регулирования и вместе с тем обеспечивают преемственность этого развития.

Использование конструкции индивидуального договора присуще всем самостоятельным отраслям частного права, в числе которых гражданское, трудовое, семейное и международное частное право. Соответственно, развитие индивидуально-договорного регулирования происходит в нескольких направлениях, связанных со спецификой предметов регулирования перечисленных отраслей права.

Исследование преемственных связей в гражданском праве в пределах индивидуально-договорного регулирования обязывает нас обратиться, в первую очередь к истокам – к римскому частному праву, рецепция которого составляет достаточно яркий пример преемственности. Широкое восприятие российским частным правом отдельных правовых идей, понятий, институтов и конструкций римского права носило настолько значимый характер, что перенятая правовая материя задала направление развитию отечественной цивилистике. Особо ценной в рассматриваемом контексте следует считать рецепцию идеи деления договоров на реальные и консенсуальные, конструкций договоров купли-продажи, найма, простого товарищества, поручения, займа, хранения, ссуды и связанных с ними институтов.

Суть идей римского частного права, воспринятых отечественным правом, неизменна и по сей день, но, безусловно, содержание и форма гражданско-правового договора непрерывно эволюционирует. Факторами преемственности здесь главным образом выступают общие тенденции развития права, социально-экономическая, политическая обстановка страны, характерные для различных исторических периодов. В настоящий момент общая картина развития российского гражданского права демонстрирует постепенное усложнение индивидуально-договорного регулирования, плавное укрепление идей частного права в договорных правоотношениях и снижение роли публичных начал в регулировании таких отношений. Исследуя данную область, мы обнаруживаем различные преемственные связи. Прежде всего в частноправовых отношениях. Развитие индивидуального договора непременно влечет за собой развитие договорного правоотношения, поскольку второе возникает на основании первого.

Модели взаимодействия субъектов договорного права с течением времени совершенствуются, так как каждый участник экономического оборота стремится к оптимальному и эффективному удовлетворению своих интересов. Вместе с тем возрастает значение преддоговорных отношений как признак устойчивости и стабильности развития частноправовых начал в праве. На договорных правоотношениях данные тенденции выражаются в распространении специальных договорных конструкций, под которыми понимается особая правовая оболочка с каким-либо специальным условием, применимая к различным видам конкретных правоотношений. Актуальность, подкрепленную в 2015 г. законодательной регламентацией, приобрели конструкции рамочного, опционного и абонентского договоров. Происходящая в то же время тенденция к «переносу» ряда гражданско-правовых договорных отношений в цифровую среду опосредовала законодательное закрепление в ГК РФ конструкции

смарт-контракта в п. 2 ст. 309 ГК РФ, но без упоминания его наименования.

В результате технического, технологического и информационного прогресса стремительно усложняются и объекты правоотношений. Например, передача технического оборудования нередко сопровождается передачей прав на использование программного обеспечения, оказанию информационных услуг сопутствует распределение интеллектуальных прав и т.д. Развитие отношений в данном направлении привело к распространению гражданско-правовых договоров, носящих комплексный характер. Например, довольно распространенными в настоящее время являются конструкции смешанных договоров с элементами поставки, подряда, оказания услуг, дистрибьюторского договора. Будет справедливым отметить также и то, что внедрение информационных технологий в правовую сферу расширило понимание письменной формы договора.

Немаловажным проявлением преемственности в индивидуально-договорном регулировании частноправовых отношений стало также распространение практики заключения непоименованных договоров. Примечательно, что данная тенденция характерна не только для гражданского права, но и других отраслей частного права. Обращаясь к системе отраслей частного права, мы отмечаем, что развитие индивидуально-договорного регулирования направлено на расширение данной сферы регулирования, что также представляет собой проявление процессов преемственности. В пределах семейного права эта черта воплотилась через закрепление возможности заключения субъектами права договоров не только для упорядочения имущественных, но и личных неимущественных отношений, насколько это позволяет сделать их существо (например, договор о суррогатном материнстве), закрепление права субъектов семейного права создавать уникальные по содержанию договорные конструкции, через расширение субъектного состава индивидуально-договорных отношений, который помимо супругов (бывших супругов) включает детей, суррогатную мать, органы опеки и попечительства.

В сфере развития договорных правоотношений трудового характера мы можем констатировать усиление действия принципов диспозитивности, равенства и свободы сторон, защиты субъективных прав. Это выражается через предусмотренную трудовым законодательством возможность субъектов права регулировать многие аспекты трудовых правоотношений не только в рамках трудового договора, но и иных, в том числе непоименованных соглашений. К слову, и сам трудовой договор прошел через значительную, на наш взгляд, трансформацию: от инструмента формальной фиксации правовой связи работника и предприятия в советский период он приобрел нормоустановительный характер индивидуального договора, заключаемого в целях установления баланса интересов работника и работодателя.

Преемственность развития договорных правоотношений в международном частном праве, подобно внутригосударственным гражданско-правовым отношениям, обеспечивается реализацией принципа свободы договора, позволяющего сторонам договора самостоятельно создавать уникальные договорные конструкции, не противоречащие нормативным предписаниям применимого права. Кроме того, преемственность в рамках индивидуально-договорного регулирования международных частноправовых отношений обеспечивается активным взаимодействием правовых систем различных государств, в том числе принадлежащих к различным правовым семьям, взаимодействием национального права и международно-правовых принципов и положений. Тогда как в развитии индивидуально-договорного регулирования семейных и трудовых отношений ощущается историзм преемственности, поскольку значительное влияние на такие отношения оказывают внутриправовые и внутригосударственные процессы (проявления особенностей государственного строя, приоритетов экономико-политического развития, общественного уклада, народного менталитета и т.п.).

Таким образом, преемственность в развитии частного права в рамках индивидуально-договорного регулирования проявляется в эволюции правовых идей, ценностей и отношений в пределах всех частноправовых отраслей. Однако преемственная основа развития характерна не только для права, но и для иных компонентов правовой системы, что так же может быть рассмотрено через призму индивидуально-договорного регулирования.

Значительное развитие в пределах индивидуально-договорного регулирования обретает юридическая техника, так как усложнение договорного правоотношения неизбежно влечет и усложнение договорной конструкции. Преемственность в юридической технике проявляется в разработке сторонами уникальных условий договора, необходимость которых диктуется преобразованиями правоотношений. Так, например, стремление сторон к соблюдению принципов законности и добросовестности выражается во включении в договор антикоррупционных условий и заверений об обстоятельствах, укрепление в обществе ценности персональных данных и тайны проявляется через условия договора о порядке обращения с конфиденциальной информации. Техническая и юридическая возможность заключения договора в форме электронного документа и использования сторонами различных каналов связи обуславливает необходимость уточнения допустимого способа заключения договора и иного взаимодействия сторон. На развитии юридической техники опосредованно отражаются также

процессы общественного развития, происходящие вне правовой сферы. Так, в связи с действующими в настоящее время ограничениями по взаимодействию с иностранными контрагентами меняется содержание правоотношений: стандартный набор прав и обязанностей участников правоотношений корректируется соответствующими требованиями нормативных правовых актов, что в конечном счете перетекает в оптимизацию структуры и содержания индивидуального договора, разработке таких условий, которые позволили бы продолжать взаимодействие в новых обстоятельствах. Для примера обратимся к Указу Президента РФ от 05.03.2022 г. № 95 [4], согласно положениям которого устанавливается ограничение на расчеты в иностранной валюте с контрагентами из недружественных стран. Это означает, что коммерческие отношения с иностранными компаниями изменяются в части ограничения права выбора способа взаиморасчетов, что на практике будет в первую очередь отражено в условиях о порядке взаиморасчетов в рамках конкретных индивидуальных договоров.

Нельзя не обратить внимание также и на преемственность развития правосознания в индивидуально-договорном регулировании частноправовых отношений. Здесь следует подчеркнуть такое проявление преемственности, как повышение уровня правосознания, без которого в принципе не представляется развитие договорных правоотношений, так как сами участники этих отношений определяют и закрепляют их содержание в договоре. Эволюция обыденного правосознания обеспечивается также тем, что люди, становясь участниками договорных отношений, более глубоко и детально касаются специфики юридической сферы.

Преемственность в развитии профессионального правосознания обеспечивается благодаря тому, что, во-первых, люди, обладающие профессиональными юридическими навыками, сопровождают договорные правоотношения, во-вторых, сами выступают в качестве стороны таких правоотношений. Знания, навыки, опыт юристов находят отражение в конкретных договорных отношениях (как в конструкции договора, так и при его исполнении). И наоборот, участие юристов в индивидуально-договорных отношениях способствует накоплению у них опыта и развитию юридических навыков.

Разумеется, развитие в рамках индивидуально-договорного регулирования частного права приобретает и теоретическое правосознание, и оно тоже происходит на преемственной основе. Развитие профессионального и теоретического правосознания непременно сопровождает и развитие правовой науки, ввиду чего мы имеем основание утверждать, что преемственность в индивидуально-договорном регулировании проявляется в правовой доктрине. Так, многие проблемные моменты правового обеспечения тех или иных отношений подсвечиваются именно в рамках индивидуально-договорного регулирования. Рано или поздно несовершенства индивидуального договора выходят на уровень теоретического осмысления.

В завершение настоящего исследования предлагаем следующие итоговые выводы.

Развитие различных элементов правовой системы в рамках индивидуально-договорного регулирования частноправовых отношений происходит на преемственной основе.

Преемственность в праве в индивидуально-договорном регулировании наиболее ярко проявляется в развитии правоотношений. Мы видим, как договорные отношения в гражданском праве изменяются ввиду усложнения объектов правоотношений, информационно-технологического прогресса. В настоящее время развитие получают специальные договорные конструкции, распространяется практика заключения непоименованных и смешанных договоров, расширяется понимание письменной формы договора. В трудовом праве мы отмечаем укрепление нормоустановительной силы трудового договора, распространение частноправового принципа свободы договора в части возможности субъектов трудового права регулировать отношения не только в рамках трудового договора, но и иных, в том числе непоименованных соглашений. Преемственность развития индивидуально-договорного регулирования в семейном праве проявляется в возможности заключения субъектами права договоров для упорядочения как имущественных, так и личных неимущественных отношений (например, договор о суррогатном материнстве), в возможности субъектов семейного права создавать уникальные по содержанию договорные конструкции и расширении субъектного состава договорных отношений. На фоне происходящих процессов повышается и уровень правосознания граждан, что также является проявлением преемственности.

Преемственные связи наблюдаются и в развитии юридической техники. Они проявляются через усложнение договорных конструкций, которое, в свою очередь, выражается в разработке субъектами права новых, ранее неизвестных или неиспользуемых условий договора.

Принимая во внимание динамику развития социально-экономической сферы жизни общества и сопутствующее ему возникновение нетипичных отношений, мы предполагаем, что направление развития права в сторону расширения области индивидуально-договорного регулирования сохранится неизменным. Учитывая зависимость содержания и реализации принципа свободы договора от экономических, социальных и даже политических реалий, колебания в его развитии неизбежны, однако в настоящее время мы продолжаем наблюдать укрепление значе-

ния индивидуального договора и усиления частно-правовых начал в праве.

4Литература:

1. Баллер Э.А. Преемственность в развитии культуры. М.: Наука, 1969. 294 с.
2. Шарифуллин В.Р. Частно-правовое регулирование: дисс. … канд. юрид. наук. Казань, 2006. 192 с.
3. Погодин А.В. Ситуационное право и принципы деятельности юриста в сложной правореализационной ситуации // Вестник экономической безопасности. 2011. № 4. С. 110–114.
4. Указ Президента РФ от 05.03.2022 г. № 95 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами» // Российская газета. 2022. № 49.

Continuity in Individual Contract Regulation of Private Law

Kuzyurova D.D.
Kazan (Volga Region) Federal University

Continuity is a multifaceted phenomenon, the manifestations of which can be found in the development of all elements of the legal system and at various levels of legal regulation. The relevance of the author's research is primarily ensured by the specifics of succession, which lies in the fact that the study of succession relations in law involves not only referring to the legal experience of previous years, but also to current legal provisions, including such manifestations as succession relations in the individual contractual regulation of private law relations. In this article, the author explores the directions of continuity in the development of law and other components of the legal system within the framework of individual contractual regulation.

The purpose of the author's research within the framework of this article is to identify and theoretically study such a manifestation of continuity in Russian private law as continuity in individual legal regulation. The achievement of these tasks is facilitated by solving the tasks of studying individual manifestations of continuity in private law individual contractual regulation, including paying scientific attention to Roman private law, the reception of which is a fairly vivid example of continuity.

The author concludes that the development of law, legal technology, legal awareness and legal science within the framework of individual contractual regulation takes place on a continuous basis. Mainly, continuity is manifested in strengthening the importance of an individual contract, expanding the scope of individual contractual regulation.

Keywords: legal continuity, succession, legal regulation, individual contractual regulation, succession in law, private law, development of private law