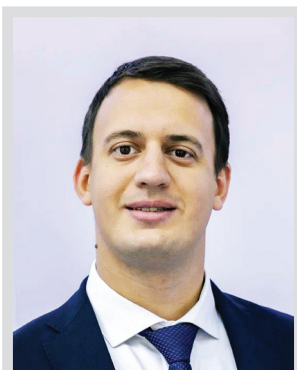


УДК 339

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-2-111-119

Анализ конкурентоспособности российских производителей полиэтилена с использованием бенчмаркинга**Самоделкин С.И.**

Аспирант кафедры предпринимательства и конкуренции
Университета «Синергия» (Москва)

Анисимов А.Ю.

Кандидат экономических наук, доцент,
заместитель директора по учебно-методической работе
факультета информационных технологий,
доцент кафедры информационного менеджмента
им. профессора В.В. Дика Университета «Синергия» (Москва)



В современных условиях значительного санкционного давления и потребности в сокращении сырьевого экспорта важной задачей становится продвижение продукции с высокой добавленной стоимостью на мировые рынки, что вызывает необходимость повышения конкурентоспособности предприятий, привлечения квалифицированных специалистов, снижения рисков и стабилизации экспортных доходов, способствующих быстрому экономическому росту во всех секторах экономики. Развитие нефтехимического производства, в том числе полиэтилена низкого давления, на мировом рынке является потенциальным направлением для укрепления позиций отечественных производителей. Учитывая растущий спрос на полиэтилен и другие нефтехимические продукты, развитие исследуемого сектора будет способствовать диверсификации экспорта и повышению экономического роста национальной экономики в условиях внешнего давления. Для повышения экспортного потенциала нефтехимического производства в условиях глобальной конкуренции на рынке полиэтилена низкого давления важно проанализировать позиции российских производителей и их влияние на мировой рынок.

Цель данного исследования заключается в анализе конкурентоспособности российских производителей полиэтилена с использованием бенчмаркинга, основанного на сравнении российских производителей с международными конкурентами. В качестве задач поставлены: выбор детерминант международной конкурентоспособности для проведения бенчмаркинга на основе тематического анализа научной литературы, а также анализ конкурентоспособности предприятий на рынке полиэтилена на основе выбранных детерминант.

В результате исследования выявлено, что российские производители имеют потенциальные конкурентные преимущества на мировом рынке полиэтилена, однако в условиях санкционного давления и экономической нестабильности экспорт российской продукции столкнулся с рядом ограничений. Проведённый сравнительный анализ показателей конкурентоспособности позволил установить имеющееся отставание российских производителей полиэтилена от международ-

ных конкурентов по таким параметрам, как: внедрение новых технологий и стандартов устойчивого развития.

Полученные результаты подчеркивают важность внедрения инноваций и повышения стандартов качества для укрепления позиций российских производителей на мировом рынке полиэтилена. Улучшение технологической базы и обеспечение вектора на устойчивое развитие способны выступить ключевыми факторами дальнейшего роста конкурентоспособности российских производителей полиэтилена.

Ключевые слова: конкурентоспособность, полимеры, международные рынки, устойчивое развитие, цифровизация, цепочка поставок, инновации

Для цитирования: Самоделкин С.И., Анисимов А.Ю. Анализ конкурентоспособности российских производителей полиэтилена с использованием бенчмаркинга // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 2. С. 111–119. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-2-111-119.

Россия, обладая значительными запасами углеводородного сырья и развитыми производственными мощностями, является одним из ключевых игроков на рынке полиэтилена, однако изменяющиеся глобальные экономические условия и растущие требования к устойчивому развитию ставят перед российскими производителями новые задачи по повышению конкурентоспособности на мировых рынках. Также важно отметить значительно изменившиеся геополитические факторы, способствующие росту издержек производства за счет дополнительных логистических затрат, вызванных поиском альтернативных способов доставки продукции потребителям в условиях введения барьеров для российских производителей и дополнительными издержками, вызванными необходимостью поиска новых рынков сбыта.

Полиэтилен низкого давления (далее – ПНД) является одним из наиболее широко используемых полимерных материалов в различных отраслях промышленности. Развитие рынка ПНД тесно связано с экономическими и технологическими изменениями, происходящими на мировом и страновом уровнях. В последние годы конкуренция на рынке полиэтилена усилилась, что требует от производителей эффективных стратегий для поддержания и повышения своей конкурентоспособности.

Вопросам определения направлений повышения конкурентоспособности и продвижения продукции на экспортные рынки отечественных производителей в современных условиях уделяется большое внимание. Среди авторов, детально раскрывающих исследуемые направления, можно выделить А.В. Макрецову [1], С.В. Кирбитову [2], И.М. Джумадылова [3], А.А. Никонорову [4].

Так, например, А.В. Макрецов [1] в качестве основных методов, позволяющих оценить конкурентоспособность предприятий на международных рынках, выделяет: метод сравнительных преимуществ,

метод равновесия организаций и отрасли, структурный подход, функциональный метод. С.В. Кирбитова на основе исследования широкого круга источников [2], раскрывающих вопросы оценки конкурентоспособности, пришла к выводу, что авторы, уделяя внимание общему пониманию конкурентоспособности в разрезе её уровней, не раскрывают специфику её формирования на глобальных рынках между производителями разных стран, отмечая при этом важность национальных различий в условиях производства и выхода на внешние рынки. К.Б. Герасимов [5] подчеркивает важность оценки глобальной конкуренции и степени влияния внешних факторов. Однако, несмотря на значительное количество представленных в научной литературе [6–8] методов комплексной оценки конкурентоспособности, необходимо отметить недостаточную их проработанность для предприятий при выходе на внешние рынки [9; 10]. В связи с чем повышается актуальность определения факторов, учет которых становится важен для участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД).

В качестве важного инструмента определения факторов конкурентоспособности предприятий на мировых рынках, на наш взгляд, можно выделить бенчмаркинг, представляющий собой процесс определения эффективности деятельности предприятия по сравнению с его конкурентами, занимающими более выгодное положение на рынке, и, соответственно, использованием полученной информации для создания фундамента для целей развития предприятия. Оценка сильных сторон лидеров отрасли, позволит не только улучшить свои слабые стороны, но и выявить уникальные конкурентные преимущества, которые могут быть использованы для выхода на новые рынки или укрепления позиций на существующих.

Выбор детерминант, определяющих лидерские позиции предприятий – производителей ПНД на мировых рынках, осуществлён с использованием

тематического анализа, результаты которого представлены в таблице 1.

Так, по мнению Д.Г. Сухих [11], З. Наварро и М. Арразола [12], необходимый объем производственных мощностей, способный обеспечить как внутреннее производство, так и экспорт, будет поддерживаться государством с целью диверсификации экспортно-ориентированной экономики. Н.Х. Олимова [16] отмечает, что в современных условиях экспортная деятельность предприятий поддерживается двумя основными способами: первый – через рыночные инструменты ВЭД (внешнеэкономической деятельности); второй – через использование инструментов государственной поддержки, однако приоритет должен отдаваться быстрой модернизации и техническому перевооружению предприятий. Соответственно, по мнению Д.Г. Сухих [11], З. Наварро и М. Арразола [12], Н.Х. Олимова [16], рост производственных мощностей, внедрение инновационных технологий в производственный процесс при поддержке государства и создании благоприятных условий для предприятий-экспортеров являются ключевыми факторами, направленными на обеспечение конкурентоспособности продукции. Эффективное управление производственными мощностями позволяет предприятиям не только удовлетворять спрос, но и оптимизировать производственные процессы, снижать издержки и обеспечивать высокое качество продукции, что особенно важно для успешного функционирования в условиях глобальной конкуренции. Современные предприятия, претендующие на лидерство на мировых рынках, должны активно инвестировать в развитие и модернизацию своих производственных мощностей. В то же время глобальный рынок представляет собой все более конкурентную и динамичную деловую среду, в которой технологические разработки и глобализация изменили модели поведения потребителей и

открыли ряд новых возможностей для предприятий в продвижении своей продукции на международных рынках. В связи с чем внедрение инновационных технологий в производственные и управленческие процессы является важной движущей силой для высококачественного развития промышленного производства, что подтверждают результаты исследований авторов, обосновавших положительное влияние на конкурентоспособность экспорта обрабатывающей промышленности [13; 14].

По мнению Г.Е. Концевич и О.В. Михайлюк [20], Н.Б. Землянской [21], Ф. Садрио [22], важными детерминантами международной конкурентоспособности выступают стратегический подход к ведению бизнеса и маркетинг. Стратегический подход позволяет обеспечить адаптацию бизнеса к условиям внешней среды, учесть экономические, политические и культурные условия, которые могут значительно отличаться от условий на внутреннем рынке. Разработка маркетинговых стратегий с учетом требований локальных экспортных рынков способствует адаптации продуктов к требованиям местных потребителей, повышению узнаваемости и доверия к бренду, созданию ценностного предложения, выгодно отличающего продукт от конкурентов, что привлечет внимание целевой аудитории и будет способствовать росту доли на рынке.

И.М. Джумадылов [2], А.А. Никонорова [4] отмечают в качестве детерминант международной конкурентоспособности полиэтилена системы менеджмента качества, что объясняется в первую очередь высокими требованиями зарубежных потребителей к экологичности и безопасности материалов. Соответственно, внедрение на предприятии сертифицированных систем менеджмента качества подтверждает соответствие продукции указанным требованиям, способствуя выходу на новые рынки и повышению доверия со стороны международных партнеров.

Таблица 1

Детерминанты конкурентоспособности предприятий на международных рынках

Детерминанты конкурентоспособности предприятий	Авторы
Производственные мощности, инновационные технологии, доступ к сырью	Д.Г. Сухих [11], З. Наварро и др. [12], В.В. Швыдкий [13], Ф. Ванг и др. [14], Л.П. Дана и др. [15], Н.Х. Олимова [16], Р.Ш. Сулиманов [17], Д.Н. Эдах и др. [18], Т.П. Йосифовф [19]
Стратегический подход к ведению бизнеса, маркетинг	Г.Е. Концевич и О.В. Михайлюк [20], Н.Б. Землянская и др. [21], Ф. Садрио [22], М. Хауреддин и др. [23]
Система менеджмента качества	И.М. Джумадылов [2], А.А. Никонорова [4]
Влияние внешней среды	А.В. Горбенко, А.А. Ворогушин [24]
Развитая цепь поставок	Т. Ваттек [25], Д. Шелф [26]
Вектор на устойчивое развитие	П. Скозински [27], Л. Штампф [28]

Источник: составлено авторами.

Степень влияния внешней среды, отмеченная А.В. Горбенко, А.А. Ворогушиным [24], в качестве важной детерминанты конкурентоспособности продукции в большей степени определяется не только внутренними факторами, но и внешними условиями, формирующимися на страновом уровне. Внешнеэкономические и политические условия, страна происхождения продукции существенно влияют на успешность выхода предприятия на международный рынок. Так, например, страны, находящиеся под санкциями или вовлечённые в международные конфликты, сталкиваются

с трудностями при экспорте продукции, а также с ограничениями на доступ к иностранным технологиям, необходимым для обеспечения производственного процесса. Степень развития инфраструктуры, в том числе транспортной и цифровой, также оказывает значительное влияние на стоимость и сроки доставки продукции, способствует снижению логистических издержек и повышает привлекательность продукции на внешних рынках.

П. Скозински [27], Л. Стамппф [28] в качестве наиболее важной детерминанты обеспечения международной конкурентоспособности отмечают учет мировых тенденций в сфере достижения целей устойчивого развития (ЦУР). Предприятиям, работающим на рынке полиэтилена, необходимо демонстрировать твердую приверженность повышению экологичности, соблюдая при этом строгие стандарты качества и безопасности своей продукции.

В связи с чем дальнейшее повышение экспортной конкурентоспособности продукции отечественных производителей должно учитывать основные детерминанты конкурентоспособности предприятий на внешних рынках, в том числе рост производственных мощностей, внедрение инновационных технологии, применение стратегического подхода к ведению бизнеса и разработки маркетинговых стратегий, а также требования международных систем менеджмента качества и достижения ЦУР.

Согласно исследованию объем рынка полиэтилена высокой плотности в последние годы имеет положительную динамику со среднегодовым темпом роста 10,6 % [29]. Наблюдаемый рост можно объяснить такими факторами, как индустриализация и расширение инфраструктуры, замещение традиционных материалов, повышенный спрос на потребительскую упаковку, соблюдение экологических норм, а также расширение розничного сектора. Ожидается, что рост упаковочной промышленности станет важным фактором для рынка полиэтилена высокой плотности (ПНД) (рис. 1). Так, по данным *Chemanalysis*, рост в упаковочной промышленности определен как ключевой фактор, способствующий развитию рынка полиэтилена высокой плотности [30].

В условиях непрерывного роста спроса на полиэтилен крупные производители расширяют про-

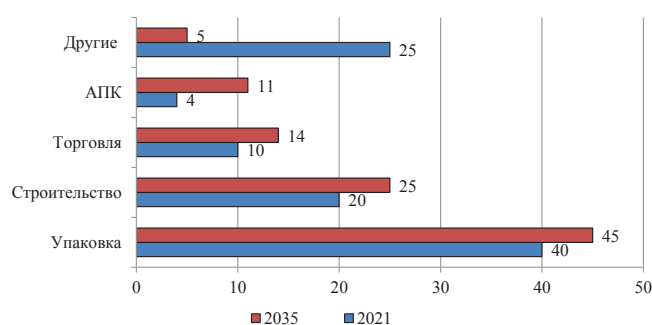


Рис. 1. Структура потребления полиэтилена, %

Источник: составлено авторами по данным [30].

изводственные мощности. Так, только за период с 2019 по 2021 гг. было введено производственных мощностей в объеме 10 тыс. т в год (рис. 2).

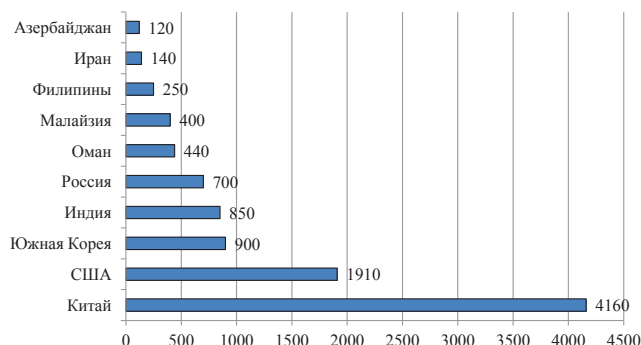


Рис. 2. Ввод новых мощностей ПНД по странам за период с 2019 по 2021 гг., т в год

Источник: составлено авторами по данным [31].

При этом необходимо отметить, что, в соответствии с аналитическими данными и прогнозами *ICIS* [29], к 2028 г. ожидается, что мировые мощности по производству ПНД превысят спрос в три раза. Как видно на рисунке 3, Китай выступает лидером по вводу производственных мощностей полиэтилена. При этом констатируем, что, по расчетам *ICIS* [29], превышение среднегодовой мощности над спросом по полиэтилену высокого давления (ПНД) за 2000–2019 гг. составило 4 млн т при среднем уровне эксплуатации 88 %.

Данные, представленные *ICIS* (рис. 3), указывают на стагнацию мирового рынка ПНД, однако, начиная с 2024 г., по прогнозу до 2030 г., ожидается относительная стабильность этих показателей, что может свидетельствовать о завершении периода значительного спада и переходя к фазе стабилизации. По мнению экспертов *ICIS*, закономерности, показанные на рисунке 3, одинаковы для всех полимеров из-за переоценки роста спроса в Китае, в связи с чем перед производителями ПНД стоят трудные решения, так, по мере ускорения реструктуризации менее крупные предприятия, которые оказываются в невыгодном положении из-за высокой стоимости сырья, вынуждены пересматривать свои бизнес-модели. Одним из возможных решений для таких производителей является переход на нишевые рынки сбыта, ориентированные на конечные продукты с более высокой добавленной стоимостью. На таких рынках можно получить «зеленые премии» за устойчивые решения, что особенно важно в условиях растущего спроса на экологичные товары. В то же время предприятия, обладающие доступом к дешевому сырью, сохраняют свои конкурентные преимущества и будут доминировать в сырьевом сегменте химической промышленности.

Учитывая значительное падение цен и маржи на полиэтилен, начиная с 2022 г., рост новых мощностей окажет еще более значительное влияние на конъюнктуру рынка ПНД. Последствия пандемии

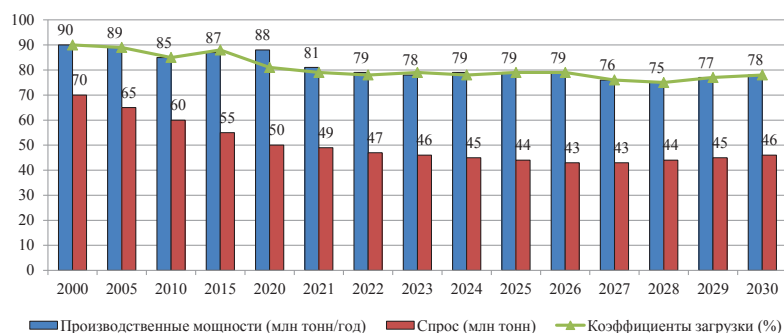


Рис. 3. Динамика спроса на ПНД

Источник: составлено авторами по данным [29].

коронавируса, а также введенные санкции в отношении российских производителей отразились на глобальных логистических цепочках, предоставив отечественным производителям преимущество перед импортом для внутреннего бизнеса. Российские предприятия смогли адаптироваться к изменениям за счёт укрепления позиций на внутреннем рынке, несмотря на сложности с импортом ресурсов, оборудования и ликвидностью. В настоящее время перед производителями стоит задача расширения экспортных направлений реализации продукции в условиях жестких санкционных ограничений, достижение которой возможно только на основе обеспечения достаточных конкурентных преимуществ.

Оценка конкурентных преимуществ российских производителей полиэтилена была проведена с использованием бенчмаркинга по направлениям, представленным в таблице 1.

В качестве российских предприятий выбраны ПАО «Сибур-холдинг» и ООО «Ставролен». В качестве лидеров мировых рынков – Публичная корпорация «LyondellBasell» (Нидерланды), ПАО *ExxonMobil* (США), Частная компания «Ineos» (Великобритания), Публичная акционерная компания «Sabic» (Саудовская Аравия). Основная инфор-

мация о деятельности предприятий представлена в таблице 2.

Результаты проведения бенчмаркинга представлены рисунке 4. В качестве детерминант для оценки конкурентоспособности выбраны следующие: производственные мощности, доступ к сырью, использование стратегического подхода к ведению бизнеса, наличие маркетинговой стратегии, наличие развитой цепи поставок, наличие интегрированной системы менеджмента качества, степень влияния внешних факторов на деятельность предприятий.

Как следует из данных рисунка 4, по критерию стратегического подхода в ведении бизнеса имеют

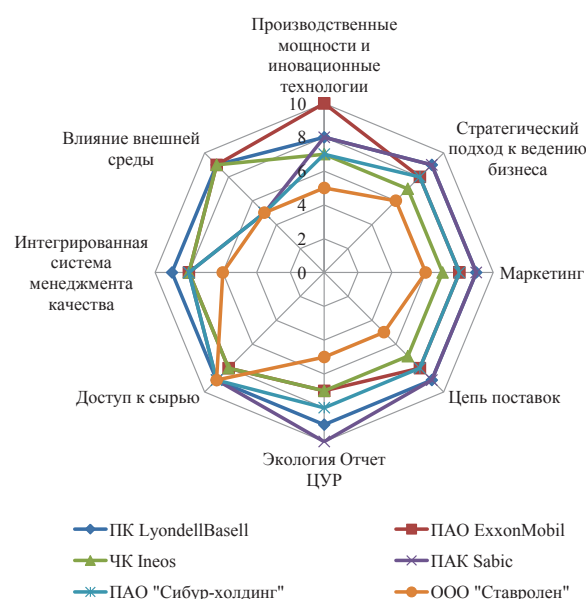


Рис. 4. Профили конкурентоспособности исследуемых предприятий на международных рынках производителей полиэтилена

Источник: составлено авторами.

Таблица 2

Мировые производители ПНД

Название	Характеристика деятельности
ПК «LyondellBasell»	один из крупнейших мировых производителей ПНД. Предприятие имеет большое количество производственных мощностей в Америке, Европе и Азии, активно внедряет технологии для перехода к низкоуглеродной экономике, включая переработку пластмасс и использование биоразлагаемых материалов, выступая лидером в области технологий и экологичности
ПАО <i>ExxonMobil</i>	значительный игрок на рынке ПНД, его отличительной особенностью выступает интеграция производственного процесса с добычей нефти и газа, что позволяет снижать издержки на сырье и логистику. <i>ExxonMobil</i> активно инвестирует в инновации и дифференциацию ассортиментного ряда полиэтилена
ПАК «Sabic»	одна из крупнейших компаний на Ближнем Востоке, которая активно конкурирует за долю на мировом рынке ПНД, отличается значительной интеграцией в нефтегазовую отрасль, обеспечивающей конкурентные преимущества за счет более низких производственных издержек
ПАО «Сибур-холдинг»	крупный российский производитель, который конкурирует за долю на мировых рынках благодаря своим производственным мощностям в России и технологическому развитию
ООО «Ставролен»	является российским производителем, который в основном ориентирован на внутренний рынок, что сужает его возможности для глобальной конкуренции

Источник: составлено авторами.

преимущества ПК «*LyondellBasell*» и ПАК «*Sabic*», предприятия также активно развивают устойчивые технологии, направленные на снижение выбросов и создание экономики замкнутого цикла. Стратегия ПАО «*ExxonMobil*» направлена на улучшение поставок и снижение воздействия на окружающую среду, большое внимание уделяется внедрению новых технологий. ЧК «*Ineos*» имеет сбалансированную стратегию, включая диверсификацию продукции и устойчивость, но уступает лидерам. Деятельность ПАО «Сибур-холдинг» направлена на развитие новых продуктов. ООО «Ставролен» имеет менее масштабную стратегию с ограниченным акцентом на глобальное развитие.

ПК «*LyondellBasell*» предоставляет потребителям проработанные информационные материалы, технические руководства и пособия. ПАК «*Sabic*» отличается высококачественными информационными ресурсами и техническими документами. ПАО «Сибур-холдинг» освещает свойства продукции, активно информирует о новинках и технологиях. ООО «Ставролен» имеет недостаточное количество маркетинговых материалов.

ПАК «*Sabic*» выступает лидером в области устойчивого развития и реализации ЦУР. ЧК «*Ineos*» активно работает над экологическими проектами, но уступает ПК «*LyondellBasell*». ПАО «Сибур-холдинг» ведёт экологические инициативы в России, соответствует международным стандартам. ООО «Ставролен» делает меньший акцент на экологию.

В целом, по данным рисунка 4, можно отметить, что российские производители уступают иностранным конкурентам по параметрам устойчивого развития и маркетинговой активности на международных рынках. Повышение конкурентоспособности отечественных производителей и расширение их присутствия на мировых рынках, по нашему мнению, невозможно без разработки соответствующей экспортной стратегии, в которой должны быть предусмотрены следующие направления её реализации: укрепление цепочек поставок и логистических возможностей, цифровизация взаимоотношений с потребителями, диверсификация продуктового портфеля, приверженность устойчивому развитию и экономике замкнутого цикла, развитие стратегических партнерств, инвестиции в инновационную деятельность.

Исходя из конкурентной среды и тенденций мирового рынка, для развития экспортных направлений и расширения присутствия отечественных производителей на зарубежных рынках важное значение приобретает оптимизация логистики и цепочек поставок за счет обеспечения эффективной и надежной транспортировки, развития партнерских отношений с международными логистическими компаниями и улучшения инфраструктуры для экспорта продукции, что особенно важно в условиях

значительных санкционных ограничений и потребности в географической диверсификации экспорта. Укрепление цепочек поставок и логистических возможностей играет ключевую роль в повышении конкурентоспособности на мировых рынках, позволяя предприятиям минимизировать риски сбоев в доставке продукции и улучшать качество обслуживания клиентов, в том числе за счет использования цифровых технологий.

Инвестиции в цифровые платформы, ориентированные на зарубежных потребителей, способствуют улучшению процессов вовлечения клиентов, управлению цепочкой поставок и процессам продаж. Создание платформ электронной коммерции, клиентских порталов и цифровых инструментов для оптимизации заказов, доставки и послепродажного обслуживания будет способствовать расширению присутствия предприятий на мировых рынках.

Несмотря на имеющийся ряд преимуществ отечественных производителей в производстве базовых полимеров, таких как доступ к сырью, наличие производственных мощностей, следует учитывать мировые тенденции спроса на инновационные полимерные материалы, а также потребности в кастомизации продукции для удовлетворения конкретных региональных потребностей. Несомненно, важным аспектом обеспечения конкурентных преимуществ на мировых рынках в условиях вектора глобальной экономики на устойчивое развитие будет обеспечение приверженности устойчивому развитию и экономике замкнутого цикла. На фоне ужесточающихся требований к устойчивому развитию со стороны регуляторов в разных странах, предприятия, внедряющие экологически безопасные и устойчивые технологии, оказываются в более выгодном положении. Приверженность принципам устойчивого развития укрепляет имидж предприятия, повышает доверие к её продуктам и способствует формированию лояльной базы клиентов, ориентированной на экологическую и социальную ответственность.

В условиях глобализации и усиления конкурентной борьбы на мировых рынках полимерной продукции производители сталкиваются с необходимостью разработки и внедрения стратегий, направленных на повышение конкурентоспособности. Важными факторами успеха становятся инновации, устойчивое развитие, интеграция в международные цепочки поставок и оптимизация внутренних производственных процессов с учётом мировых тенденций рынка. Для определения направлений повышения конкурентоспособности отечественных производителей полимеров на мировых рынках использован бенчмаркинг.

В процессе исследования установлено, что успешные производители полимеров на мировых рынках реализуют стратегический подход, основанный на диверсификации продуктового портфеля и

внедрении инновационных технологий. Немаловажным фактором успешности мировых лидеров рынка полимеров выступает активное участие в экономике замкнутого цикла. Наиболее развитую стратегию в области устойчивого развития и экономики замкнутого цикла демонстрируют ПАО «LyondellBasell» и ПАК «Sabic». ПК «ExxonMobil» сосредоточена на улучшении поставок, снижении экологического воздействия, а также разработке новых технологий. ЧК «Ineos» использует сбалансированную стратегию, включая диверсификацию продукции и устойчивость. Соответственно, для повышения конкурентоспособности на мировых рынках отечественным производителям полимеров необходимо учитывать мировые тенденции как в сфере развития маркетинга и цепей поставок, так и вектора в сторону устойчивости и инновационности полимерной продукции.

Литература:

1. Макрецова А.М. Основные методы оценки конкурентоспособности компании // Вестник Воронежского института высоких технологий. 2018. № 4(27). С. 105–108.
2. Кирбитова С.В. Методика комплексной оценки конкурентоспособности предприятий – участников внешнеэкономической деятельности на внешних рынках с учетом специфики их деятельности и условий международной конкуренции // Экономические отношения. 2021. Т. 11. № 1. С. 235–262. DOI 10.18334/eo.11.1.111781.
3. Джумадылов И.М., Антонова Н.Л. Влияние системы менеджмента качества на лидерские позиции на рынке // Наукосфера. 2021. № 6-1. С. 353–358.
4. Никонорова А.А. Система менеджмента качества как фактор повышения конкурентоспособности предприятия // Становление и развитие предпринимательства в России: история, современность и перспективы: Сб. материалов 6-й Межд. науч. конф., Смоленск, 29 мая 2020 года. Курск: ЗАО Университетская книга, 2020. С. 156–160.
5. Герасимов К.Б., Уланова А.А. Особенности международной деятельности предприятия в условиях глобальной конкуренции // Вопросы устойчивого развития общества. 2020. № 7. С. 133–140. DOI: 10.34755/IROK.2020.92.86.172.
6. Рожкова Л.В., Кафтулина Ю.А., Коса С.С., Сальникова О.В. Перспективы несырьевого неэнергетического экспорта Российской Федерации в условиях санкционных ограничений // Экономические отношения. 2022. Т. 12. № 3. С. 433–450. DOI: 10.18334/eo.12.3.115093.
7. Куанг Ф.Х., Буянова М.Э., Крюкова Е.В. Критический обзор методов и инструментов эмпирического анализа региональной конкурентоспособности // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2022. Т. 24. № 3. С. 74–89.
8. Якушев Н.О. Оценка высокотехнологичного экспорта в субъектах РФ и предложения по его развитию // Проблемы развития территории. 2022. Т. 26. № 2. С. 23–39.
9. Steinberg, J.B. Export market penetration dynamics // Journal of International Economics. 2023. № 145. P. 103807.
10. Wei H., Tu Y., Zhou P. Technical barriers to trade and export performance: Comparing exiting and staying firms // Economic Modelling. 2023. № 126. P. 106439.
11. Сухих Д.Г., Кац В.М. Методики оценки экспортного потенциала предприятия. Российский опыт // Векторы благополучия: экономика и социум. 2015. № 2 (17). С. 62–75.
12. Navarro Zapata A., Arrazola M., de Hevia J. Determinants of high-tech exports: New evidence from OECD countries // Journal of the Knowledge Economy. 2024. № 15(1). P. 1103–1117.
13. Швыдкий В.В. Теория и практика формирования и реализации экспортного потенциала предприятий // Известия КГТУ. 2010. № 19. С. 67–73.
14. Wang F., Guo B., Wang Z., Wu Y. The impact of digital economy on the export competitiveness of China's manufacturing industry // Mathematical Biosciences and Engineering. 2023. № 20(4). P. 7253–7272.
15. Dana L.P., Salamzadeh A., Mortazavi S., Hadizadeh M. Investigating the impact of international markets and new digital technologies on business innovation in emerging markets // Sustainability. 2022. № 14(2). P. 983.
16. Олимова Н.Х. Состояние внешнеэкономических связей промышленных предприятий страны и пути повышения их экспортного потенциала (на примере ООО «Los gigantes textiles») // Архивариус. 2021. Т. 7. № 2 (56). С. 46–49.
17. Сулиманов Р.Ш. Патентные портфели и их влияние на конкурентоспособность инновационных предприятий // Инновации и инвестиции. 2023. № 10. С. 240–243.
18. Edeh J.N., Obodoechi D.N., Ramos-Hidalgo E. Effects of innovation strategies on export performance: New empirical evidence from developing market firms // Technological Forecasting and Social Change. 2020. № 158. P. 120167.
19. Йосифов Т.П. Международная конкурентоспособность через развитие инновационного предприятия // Балканско научно обозрение. 2020. Т. 4. № 1 (7). С. 87–90.

20. Концевич Г.Е., Михайлюк О.В. Взаимосвязь конкурентоспособности и маркетинга в современных условиях мирового рынка // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2020. № 1 (69). С. 107–119.
21. Землянская Н.Б., Казакова Н.В., Сазонов А.А. Особенности применения современных инновационных технологий в сфере маркетинга как способа увеличения показателей конкурентоспособности промышленных предприятий // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2020. № 3. С. 84–90.
22. Sudirjo F. Marketing Strategy in Improving Product Competitiveness in the Global Market // Journal of Contemporary Administration and Management (ADMAN). 2023. № 1(2). P. 63–69.
23. Haeruddin M.I.W., Musa M.I., Kurniawan A.W. Marketing strategy analysis in a global market // Journal Management & Economics Review (JUMPER). 2023. № 1(1). P. 17–24.
24. Горбенко А.В., Ворогушин А.А. Экономические основы и детерминанты обеспечения конкурентоспособности предприятий атомной отрасли // Инновации и инвестиции. 2023. № 10. С. 476–480.
25. Wuttke T. Global value chains and local inter-industry linkages: South Africa's participation in the automotive GVC // The Journal of Development Studies. 2023. № 59(2). P. 153–169.
26. Sheth J.N., Usay C. The geopolitics of supply chains: Assessing the consequences of the Russo-Ukrainian war for B2B relationships // Journal of business research. 2023. № 166. P. 114120.
27. Skoczinski P., Carus M., Tweddle G., Ruiz P., de Guzman D., Ravenstijn J., Raschka A. Bio-based building blocks and polymers: global capacities, production and trends 2022–2027 // Industrial Biotechnology. 2023. № 19(4). P. 185–194.
28. Stumpf L., Schögl J.P., Baumgartner R.J. Circular plastics packaging—Prioritizing resources and capabilities along the supply chain // Technological Forecasting and Social Change. 2023. № 188. P. 122261.
29. ICIS.COM. URL: <https://www.icis.com/asian-chemical-connections/2023/08/global-hdpe-capacity-may-have-to-be-13m-tonnes-year-lower-in-2024-2030-to-return-to-healthy-operating-rates/>
30. Chemanalyst. URL: <https://www.chemanalyst.com/industry-report/high-density-polyethylene-market-718>
31. Statista. URL: <https://www.statista.com/statistics/1120465/global-high-density-polyethylene-production-distribution-by-region/>

Analysis of the Competitiveness of Russian Polyethylene Producers Using Benchmarking

*Samodelkin S.I., Anisimov A. Yu.
Synergy University (Moscow)*

In the current conditions of significant sanctions pressure and the need to reduce raw material exports, an important task is to promote products with high added value to world markets, which necessitates increasing the competitiveness of enterprises, attracting qualified specialists, reducing risks and stabilizing export revenues that contribute to rapid economic growth in all sectors of the economy. The development of petrochemical production, including low-pressure polyethylene in the world market is a potential direction for strengthening the position of domestic producers. Given the growing demand for polyethylene and other petrochemical products, the development of the sector under study will contribute to the diversification of exports and increase the economic growth of the national economy in the face of external pressure. To increase the export potential of petrochemical production in the context of global competition in the low-pressure polyethylene market, it is important to analyze the positions of Russian manufacturers and their impact on the world market.

The purpose of this study is to analyze the competitiveness of Russian polyethylene manufacturers using benchmarking based on a comparison of Russian manufacturers with international competitors. The objectives are: selection of international competitiveness determinants for benchmarking based on a thematic analysis of scientific literature, as well as analysis of the competitiveness of enterprises in the polyethylene market based on the selected determinants.

The study revealed that Russian manufacturers have potential competitive advantages in the global polyethylene market; however, in the context of sanctions pressure and economic instability, the export

of Russian products has faced a number of restrictions. The comparative analysis of competitiveness indicators made it possible to establish the existing lag of Russian polyethylene manufacturers from international competitors in such parameters as: implementation of new technologies and sustainable development standards.

The results obtained emphasize the importance of introducing innovations and raising quality standards to strengthen the position of Russian manufacturers in the global polyethylene market. Improving the technological base and ensuring a vector for sustainable development can act as key factors in further growth of the competitiveness of Russian polyethylene manufacturers.

Keywords: competitiveness, polymers, international markets, sustainable development, digitalization, supply chain, innovation

