

УДК 343.241

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-2-205-209

Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ**Сундунова О. Ф.**

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права и процесса
Университета управления «ТИСБИ» (Казань),
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Казанского филиала
Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева

В статье подчеркивается, что незаконная выдача или фальсификация рецептов либо иных документов, предоставляющих право на получение наркотических или психотропных веществ (далее наркотиков) характеризуется высокой степенью общественной опасности для общества. Рассматриваемая тема является крайне актуальной в настоящее время, поскольку затрагивает вопросы общественной безопасности, здравоохранения и правопорядка. Доступ к наркотикам через поддельные рецепты способствует распространению наркомании, особенно среди молодежи, что ведет к росту заболеваний, деградации и смертности.

Целью исследования является выработка предложений, направленных на совершенствование уголовного законодательства и точную квалификацию содеянного в судебной практике.

Автор предлагает усилить уголовно-правовые меры борьбы с незаконными действиями, связанными с использованием рецептов и других документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ; дифференцировать положения нормы ст. 233 УК РФ путем закрепления в ч. 2 ст. 233 УК РФ квалифицирующих признаков (деяние, совершенное из корыстных побуждений или с использованием служебного положения); признать способом совершения преступления незаконную выдачу либо подделку рецепта или иных документов на получение наркотиков.

Ключевые слова: незаконная выдача, подделка, иные документы, наркотические средства, уголовная ответственность

Для цитирования: Сундунова О. Ф. Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 2. С. 205–209. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-2-205-209.

В ст. 233 УК РФ установлена уголовная ответственность за незаконную выдачу либо подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ. Общественная опасность такого преступления состоит в том, что наркотики, попадая в незаконный оборот, представляют серьезную опасность для здоровья населения. Поэтому законодателем для защиты легального получения ре-

цептов или других документов, предоставляющих право получения необходимого наркотического или психотропного препарата, определен закрепленный в нормативных правовых актах специальный порядок их получения.

Вопрос о том, что выступает предметом преступления, предусмотренного ст. 233 УК РФ, является дискуссионным. Так, А.И. Ролик в более ранний период признавал предметом преступления рецепт или

иные документы на получение наркотиков [1, с. 148]. Однако со временем он изменяет свою позицию и в настоящее время признает предметом преступления наркотические средства или психотропные вещества. А рецепт или иные документы считает средствами совершения преступления, предусмотренного ст. 233 УК РФ [2, с. 258]. Ему возражает А.В. Федоров, определяя указанную А.И. Роликом точку зрения как ошибочную [3, с. 22]. Средствами совершения преступления выступают такие инструменты, которые способствуют достижению желаемой цели. А таковой являются незаконное приобретение наркотических средств или психотропных веществ.

Думается, что поддельные, нелегально оформленные рецепты или иные документы выступают способом совершения преступления, предусмотренного ст. 233 УК РФ для получения наркотиков.

Другим обсуждаемым вопросом является не признание аналогов предметом преступления, предусмотренного ст. 233 УК РФ. А.И. Ролик предлагает указать аналоги наркотических средств или психотропных веществ наряду с наркотическими средствами или психотропными веществами [2, с. 258]. Его поддерживает М.А. Любавина [4, с. 359-360]. Противоположную позицию занимает А.В. Федоров, который считает, что включение аналогов в предмет преступления нормы ст. 233 УК РФ противоречит уголовному законодательству, согласно которому аналоги наркотических средств или психотропных веществ не включены в перечень запрещенных средств, находящихся под контролем. В связи с этим исключается возможность выдачи и подделки рецептов и иных документов, в которых указаны аналоги [3, с. 26].

Известно, что у медицинских препаратов существуют аналоги, которые указаны в качестве таковых в различных медицинских справочниках. С одной стороны, существование аналогов наркотиков и психотропных веществ признает законодатель, устанавливая за совершение с ними указанных в законе действий уголовную ответственность (ст. ст. 228, 228¹, 229¹, 230, 230³ (вступит в силу с 1 сентября 2025 г.), 232 УК РФ), на основании того, что аналоги обладают свойствами, присущими наркотикам и психотропным веществам. С другой стороны, отсутствие перечня аналогов не позволяет выписать или подделать рецепт на их получение, поскольку в рецепте могут быть указаны только такие наркотические средства или психотропные вещества, которые содержатся в утвержденном Правительством РФ списке и предназначены для их назначения по рецепту в медицинских целях.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 233 УК РФ, включает несколько альтернативных нелегальных действий: выдачу рецептов и иных документов, дающих право на получение наркотиков и их подделку.

В 2021 г. в Российской Федерации по ст. 233 УК РФ было осуждено 1 лицо, в 2022 г. – 3, в 2023 г. – 4, в 2024 г. – 2 [5]. Несмотря на незначительное количество осужденных, отмечается тенденция к их росту в 2022 г. по отношению к 2021 г. количество выросло на 33,3 %, в 2023 г. по сравнению с 2022 г. на 33 %. В 2024 г. происходит снижение количества осужденных по сравнению с 2023 г. на 50 %. Рассматриваемое преступление является скрытым, то есть высоколатентным преступлением.

Под нелегальной выдачей рецептов (иных документов) понимается их выдача при несоблюдении определенного законом порядка. Требования к выдаче рецептов установлены в нормативных правовых актах [6–8]. В соответствии со ст. 26 Федерального закона от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (далее – ФЗ № 3-ФЗ), рецепты, включающие в себя назначение наркотиков, формируются на специальных бумажных (электронных) бланках (ч. 1) [9]. С появлением цифровых рецептов и электронных систем учета возникает новый вызов киберпреступности, связанный со взломом баз данных и созданием фальшивых электронных документов. В связи с этим меры контроля в отношении выписываемых электронных рецептов следует усилить в современных условиях.

Среди иных документов рассмотрим, к примеру, лицензию на выполнение заявки на поставку наркотиков, выписку из амбулаторной карты пациента, товарно-транспортную накладную и др. Согласно Федеральному закону № 3-ФЗ, выдача рецептов с назначением наркотиков при несоблюдении требований их выдачи, равно как и их подделка с назначением запрещенных средств при отсутствии для этого оснований, является основанием для привлечения виновного лица к уголовной ответственности [9].

Подделка с целью обмана является подлогом. Соотнесем понятия «подлог» и «подделка». Подлог документов, по мнению Е.Г. Коваленко, показывает совокупность активных, целенаправленных умышленных и заранее подготовленных действий, вызванных ситуацией, по формированию, преобразованию и (или) применению документов, изменяющих или скрывающих известные реальные обстоятельства [10, с. 8]. Понятие «подлог документов» является шире понятия «подделка документов». При совершении подделки лицо оказывает действие на предмет, а при подлоге – на конкретное лицо с целью подвести его к действиям, выгодным субъекту подлога. Содержание подлога отражает две стороны: документальную и относящуюся к поведению.

В теории уголовного права рассматривают два вида подлога: простой и производный; интеллектуальный (внесение ложной информации) и материальный (внесение исправлений, подтирка и др.). Подделка рецепта или иного документа – простой подлог, который проявляется во внесении в доку-

мент исправлений, искажающих его первичное содержание, или изготовление документа, ложного с формальной стороны. Нелегальная выдача рецепта (другого документа) лицом, не имеющим права на его выдачу, – интеллектуальный подлог. Подделка заключается во внесении заведомо ложных сведений в оригинальный рецепт или другой документ, оформленный на утвержденном бланке; включение в рецепт ложных сведений путем замены или исправления даты, объема наркотиков, дозировок, установленных для употребления, личных данных лица, которому выписан рецепт.

А.В. Федоров предлагает дифференцировать уголовную ответственность за преступление, предусмотренное ст. 233 УК РФ. В ст. 233 УК РФ предусмотреть ответственность за незаконную выдачу рецептов или других документов на получение наркотиков, а в ст. 233¹ УК РФ – за подделку рецептов или иных документов, дающих право на их получение [3, с. 20]. Следует согласиться с А.В. Федоровым в том, что в действующей редакции ст. 233 УК РФ содержатся два вида преступления, которые различаются по объективной стороне и субъекту. А.В. Федоров рассматривает установление в ч. 2 ст. 233¹ УК РФ ответственности за подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотиков, совершенных в целях сбыта этих рецептов или документов. Е.С. Витовская предлагает включить в объективную сторону преступления (ст. 233 УК РФ) еще одно альтернативное деяние – сбыт рецептов и иных документов [11, с. 13], который может быть осуществлен как самостоятельное деяние или вместе с выдачей рецепта и иных документов и их подделкой [1, с. 13].

Как квалифицировать случаи совершения преступления, предусмотренного ст. 233 УК РФ должностным лицом? Исходя из правила квалификации, заключающегося в конкуренции между общей нормой в ст. 285 УК РФ и специальной в ст. 233 УК РФ, квалификация будет осуществляться по ст. 233 УК РФ.

Исходя из того, что ст. 233 УК РФ является специальной по отношению к ст. 292 УК РФ, желательно установить уголовную ответственность за совершение подделки рецептов или иных документов на получение наркотиков лицом с использованием своего служебного положения. Таким лицом выступает как должностное лицо, так и иное другое лицо, имеющее доступ к рецептам или иным документам, которые дают право получить наркотики. Совершение преступления указанным лицом повышает степень общественной опасности содеянного и личности этого лица. Результатом указания такого квалифицирующего признака выступает необходимое соотношение между общей и специальной нормой.

Думается, что следует дифференцировать уголовную ответственность в ст. 233 УК РФ, используя средства дифференциации (квалифицирующие при-

знаки) в ч. 2 ст. 233 УК РФ: п. «а» совершение деяния из корыстных побуждений и п. «б» совершение деяния лицом с использованием своего служебного положения.

Состав преступления, предусмотренного в ст. 233 УК РФ, является формальным, поэтому для привлечения к ответственности не имеет значение получение лицом, указанных в рецепте наркотиков. Если виновное лицо приобрело желаемые запрещенные средства таким способом, то эти действия, согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г., подлежат дополнительной квалификации как незаконное приобретение наркотических средств или психотропных веществ [12]. На практике встречаются случаи полной подделки рецептов, но также возможна и их частичная подделка.

Пролетарским районным судом г. Ростов-на-Дону рассмотрено уголовное дело Б., совершившего преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 327, ч. 1 ст. 327, ч. 1 ст. 233 УК РФ. Б., имея умысел сбыть рецептурный бланк с целью личной выгоды, действуя умышленно, осознавая противоправность действий, сделал заведомо подложные документы. Он включил в заранее подготовленный с помощью технических средств бланк рецепта данные о серии, номере, дате изготовления на имя Р. формы № 148-1/у-88, предоставляющий право на приобретение наркотиков, выданный от имени медицинской организации России. Лично заполнил текст этого рецепта, поставил оттиски печатей медицинской организации и врача-терапевта. Кроме этого, он от имени врача-терапевта указал дозировку сильнодействующего препарата «Трамадол 50 мг.». Впоследствии, Б., имея корыстную цель, сбыл Д., который проводил ОРМ «Проверочная закупка», фальсифицированный им бланк рецепта серии 1245 № 45027, дающий право на покупку сильнодействующих веществ на сумму 1400 руб.

Суд признал вину Б. по ч. 1 ст. 327 УК РФ – сбыт поддельного иного официального документа (1 эпизод); по ч. 1 ст. 327 УК РФ – подделку иного официального документа, предоставляющего право, в целях его использования (2 эпизод); по ст. 233 УК РФ – подделку рецепта, дающего право на получение психотропных веществ (3 эпизод) [13].

Подделка рецепта на получение наркотиков может совершаться с поддельными документами, которые устанавливают личность. Лицо, выдающее поддельный рецепт, содействует совершению преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ. Поэтому оно является пособником в приобретении или возможном сбыте лицом наркотиков.

Таким образом, поддельные, незаконно оформленные рецепты или другие документы являются способом совершения преступления, предусмо-

тренного ст. 233 УК РФ, применяя который лицо достигает цели – получение права на наркотики, которые мы определяем как предмет данного преступления. Представляется необходимым совершенствование уголовно-правовых мер противодействия преступлениям, совершенным с рецептами или другими документами с правом получения наркотиков. Поэтому, как указано выше, следует провести более тщательную дифференциацию уголовной ответственности по ст. 233 УК РФ, используя средства дифференциации.

В связи с этим предлагаем дополнить ч. 2 ст. 233 УК РФ, изложив ее в следующей редакции:

2. Те же деяния, совершенные:

а) из корыстных побуждений;

б) лицом с использованием своего служебного положения.

Литература:

1. Ролик А.И., Романова Л.И., Федоров А.В. Современная наркопреступность: криминологические, уголовно-политические и уголовно-правовые аспекты: монография / Под ред. А.И. Коробеева. Владивосток: Изд. дом Дальневосточного фед. ун-та, 2009. 333 с.
2. Ролик А.И. Наркопреступления: проблемы законодательства и правоприменения: монография / Науч. ред. А.И. Коробеев. Владивосток: Изд. дом Дальневосточного фед. ун-та, 2013. 400 с.
3. Федоров А.В. Ответственность за незаконную выдачу либо подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, по ст. 233 УК РФ // Наркоконтроль. 2014. № 3 (36). С. 16–27.
4. Любавина М.А. О некоторых направлениях совершенствования законодательства об уголовной ответственности за преступления, связанные с наркотическими средствами и психотропными веществами // Российский ежегодник уголовного права. 2013. № 7. С. 359–360.
5. Судебная статистика Российской Федерации. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--plai/stats/ug/t/14/s/17>.
6. Приказ Минздравсоцразвития России от 12.02.2007 г. № 110 «О порядке назначения и выписывания лекарственных препаратов, изделий медицинского назначения и специализированных продуктов лечебного питания» (ред. от 24.11.2021) // СПС КонсультантПлюс.
7. Приказ от 20.12.2012 г. № 1175н «Об утверждении порядка назначения и выписывания лекарственных препаратов, а также форм рецептурных бланков, порядка оформления этих бланков, их учета и хранения». URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=306572>.
8. Приказ от 14.01.2019 г. № 4н «Об утверждении порядка назначения лекарственных препаратов, форм рецептурных бланков на лекарственные препараты, порядка оформления указанных бланков, их учета и хранения». URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=382468>.
9. Федеральный закон от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (ред. от 25.12.2023) // СПС Гарант.
10. Коваленко Е.Г. Расследование преступлений, совершенных в сфере экономической деятельности с использованием подлога документов: дисс. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2007. 203 с.
11. Витовская Е.С. Актуальные вопросы уголовно-правовой характеристики незаконной выдачи либо подделки рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ // Уголовная юстиция. 2022. № 10. С. 10–14.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС КонсультантПлюс.
13. Приговор Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону № 1-185/2017. URL: <https://sud-praktika.cloud/precedent/258445.html>.

Illegal Issuance or Forgery of Prescriptions or Other Documents Giving the Right to Obtain Narcotic Drugs or Psychotropic Substances

Sundurova O.F

University of Management «TISBI» (Kazan),

Kazan branch Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev

The article emphasizes that the illegal issuance or falsification of prescriptions or other documents granting the right to obtain narcotic or psychotropic substances (hereinafter drugs) is characterized by a high degree of public danger to society. The topic under consideration is extremely relevant at the

present time, as it affects issues of public safety, health care and law and order. Access to drugs through counterfeit prescriptions contributes to the spread of drug addiction, especially among young people, which leads to an increase in diseases, mortality and degradation.

The purpose of the study is to develop proposals aimed at improving criminal legislation and the precise qualification of the act in judicial practice. The objectives of the scientific research are to analyze the provisions of Article 233 of the Criminal Code of the Russian Federation and judicial practice for the commission of this act; to identify provisions on the problem under study that have ambiguous interpretation; to analyze the problems discussed under Article 233 of the Criminal Code of the Russian Federation in the scientific literature.

The author proposes to improve criminal law measures to combat illegal actions related to the use of prescriptions and other documents that give the right to obtain narcotic drugs or psychotropic substances; differentiate the provisions of Article 233 of the Criminal Code of the Russian Federation by establishing in Part 2 of Article 233 of the Criminal Code of the Russian Federation qualifying features (an act committed for selfish reasons or using official position); recognition of the method of committing a crime - the illegal issuance or forgery of a prescription or other documents for obtaining drugs.

Key words: illegal issuance, forgery, other documents, narcotic drugs, criminal liability

