

УДК 332.14

Институционально-синергетический подход к исследованию таксономии устойчивого развития регионов

**Галлямова Д.Х.**

Доктор экономических наук,
профессор кафедры программной инженерии
Казанского (Приволжского) федерального университета

**Ключникова М.В.**

Аспирант Высшей школы бизнеса
Казанского (Приволжского) федерального университета

В статье проведен анализ набора индикаторов оценки достижения устойчивого развития на глобальном и региональном уровнях. Сформирована сравнительная характеристика основных критериев оценки и выявлены лидирующие в реализации целей устойчивого развития, такие как обеспечение доступа к недорогостоящим, надёжным, устойчивым и современным источникам энергии для всех (цель 7), создание прочной инфраструктуры, содействие обеспечению всеохватной и устойчивой индустриализации и внедрению инноваций (цель 9) и укрепление средств достижения устойчивого развития и активизация работы механизмов глобального партнёрства в интересах устойчивого развития (цель 17). Рассмотрена применяемость институционально-синергетического подхода к исследованию показателей оценки.

Ключевые слова: устойчивое развитие, рэнкинг, устойчивость региона, таксономия, индекс, цели устойчивого развития

Одной из ключевых концепций развития современного общества является идея устойчивого развития. Основные положения этого подхода отражены в принятой в 2015 г. 193 странами – членами ООН Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» (Повестка-2030). В основе 17 взаимосвязанных Целей устойчивого развития (далее – ЦУР) и 169 задач, разработанных для их достижения, которые способствуют установлению баланса по трем направлениям: экономический рост, социальная ответственность и экологическое равенство. Документ носит глобальный характер, но также ориентирован на коммерческие и некоммерческие организации, региональный уровень. В структуре Резолюции выде-

лена направленность на добровольную интеграцию национальными правительствами и региональными властями, управляющими компаниями, университетами и некоммерческими структурами основных принципов и целей устойчивого развития в свою деятельность, что внесет существенный вклад в выполнение глобальной Повестки-2030.

Цели устойчивого развития, отраженные в таблице 1, охватывают весь спектр проблем человечества.

При этом выявление связей между задачами ЦУР позволит систематизировать основные направления в реализации устойчивости. В связи с этим наше исследование было выстроено на сравнении 169 задач по 17 целям устойчивого развития. В ходе структурирования основных факторов, на которые воздействует решение каждой задачи, были выявлены

Таблица 1

Глобальные цели устойчивого развития [1]

Цель 1	Повсеместная ликвидация нищеты во всех её формах
Цель 2	Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства
Цель 3	Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте
Цель 4	Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех
Цель 5	Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек
Цель 6	Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех
Цель 7	Обеспечение доступа к недорогостоящим, надёжным, устойчивым и современным источникам энергии для всех
Цель 8	Содействие неуклонному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех
Цель 9	Создание прочной инфраструктуры, содействие обеспечению всеохватной и устойчивой индустриализации и внедрению инноваций
Цель 10	Снижение уровня неравенства внутри стран и между ними
Цель 11	Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и устойчивости городов и населённых пунктов
Цель 12	Обеспечение рациональных моделей потребления и производства
Цель 13	Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями
Цель 14	Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития
Цель 15	Защита, восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное управление лесами, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биологического разнообразия
Цель 16	Содействие построению миролюбивых и открытых обществ в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчётных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях
Цель 17	Укрепление средств достижения устойчивого развития и активизация работы механизмов глобального партнёрства в интересах устойчивого развития

общие признаки, которые можно объединить в три группы: возобновляемая энергетика (экологическая составляющая), рынок технологий и научных знаний, устойчивая инфраструктура.

Их тесная связь присутствует в Целях 7, 9 и 17, что отражено в таблице 2.

Выделенные цели наиболее динамичны в исполнении и отражают активные меры, принимаемые

мировым сообществом по достижению устойчивого развития. В остальных же задачах факторы были единичны и относились исключительно к единственной ЦУР, что можно понять, учитывая всеобъемлющий характер устойчивости.

Кроме того, обратим внимание на текущее состояние по достижению ЦУР. На сегодняшний день нет стран с абсолютным прогрессом в достижении

Таблица 2

Сравнительный анализ задач ЦУР [2–4]

Цель 7	Цель 9	Цель 17
Увеличить долю энергии из возобновляемых источников	Модернизировать инфраструктуру и переоборудовать промышленные предприятия сделав их устойчивыми за счет повышения эффективности использования ресурсов и более широкого применения чистых и экологически безопасных технологий и промышленных процессов	Содействовать разработке, передаче, распространению и освоению экологически безопасных технологий
Активизировать международное сотрудничество в целях облегчения доступа к исследованиям и технологиям в области экологически чистой энергетики	Активизировать научные исследования, наращивать технологический потенциал промышленных секторов во всех странах	Обеспечить полномасштабное функционирование банка технологий и механизма развития науки, технологий и инноваций
Расширить инфраструктуру и модернизировать технологии для современного и устойчивого энергоснабжения	Развивать качественную, надежную, устойчивую и стойкую инфраструктуру	Поощрять универсальную, основанную на правилах, открытую, недискриминационную и справедливую многостороннюю торговую систему

целей устойчивого развития. Большая часть государств публикует добровольные национальные отчеты об устойчивом развитии. Для оценки достижений стран был создан специальный Индекс прогресса по Целям устойчивого развития (*SDG Index – Sustainable Development Goals Index*). В «Графике хода достижения целей в области устойчивого развития к 2022 году», опубликованном ООН, отражен прогресс, достигнутый на глобальном и региональном уровнях в решении отдельных конкретных задач в рамках 17 целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г., измеряемый в цветовой индикативной шкале, результаты которого представлены на рисунке 2.

Исходными данными для группировки были выбраны:

- 1) охват – «весь мир»;
- 2) оценка динамики, позволяющая измерить прогресс в решении конкретной задачи (от базового года до последнего известного значения).

Критериями оценки выступали:

- 1) достигнут существенный прогресс/работа идет по графику;
- 2) достигнут определенный прогресс, но необходимо ускорение;
- 3) ограниченный прогресс или его отсутствие;
- 4) ухудшение.

Из данных, отраженных на рисунке 1, следует, что ТОП-3, по комбинации существенного достижения прогресса и охвата всего мира, являются Цели 17, 7 и 9, что количественно обосновывает выводы о приоритетности реализации данных целей и обозначает проблему в системе оценки показателей устойчивого развития.

По данным аналитической платформы *Infragreen*, в 2022 г. в России было выпущено 27 списочных *ESG* рейтингов (рэнкингов), в которые вошло более 500 компаний. 11 рейтинговых агентств и иных рейтинговых организаций разработали 27 методологий, которые могут быть использованы для оценки (рейтингования) шести видов облигаций, кредитов и производных финан-

совых инструментов. За 2018–2022 гг. рейтинговые агентства выдали 33 заключения для 25 эмитентов о соответствии 35 выпусков зелёных, социальных и переходных (адаптационных) облигаций, а также для зелёного кредита. Большинство таких заключений относится к зелёным облигациям. На конец 2022 г. 39 объектов рейтингования получили 44 *ESG* рейтинга [6]. Причем это небольшая часть существующих методик оценки. В связи с этим требуется исследовать и систематизировать основные критерии оценивания.

Поскольку процесс оценивания становления устойчивого общества включает в себя сложный многоаспектный набор критериев, для исследования нами был выбран институционально-синергетический подход.

Ключевыми моментами концепции институционально-синергетического подхода к исследованию процессов развития на глобальном, национальном и региональном уровнях является представление о необходимости и неизбежности координации и согласования в пространстве и времени действующих факторов – сил на всех уровнях (глобальном, национальном и региональном) путем формирования институтов развития. При этом институты не должны рассматриваться только как финансовые организации, создаваемые на разных уровнях пространства. В понятие «институты» целесообразно вкладывать самоосознание роли отдельных людей, социумов, сообществ и их рефлексивное поведение как самоорганизационного процесса не только сохранения человечества и его окружения в коэволюционном развитии, но и как движение к некоторым согласованным целям, выстроенным на принципах гуманизма, гармонии, социальной справедливости.

Институционально-синергетический подход к исследованиям, прогнозированию и программированию будущего должен включать систему методов, методик, моделей развития от глобального уровня до уровня регионов, отраслей, предприятий.

Наиболее полно данный подход отражается в таксономии устойчивого развития. Таксономия является одним из методов систематизации областей знаний. При этом для выбранной области знаний характерна сложная организация, связанная с иерархическим положением каждого из ее элементов. Более привычным и близким к данному методу является метод классификации, для которого свойственно упорядочивание информации на основе изучения общих черт и характеристик элементов с последующим объединением их в группы или классы [7].

Всего нами было исследовано 174 критерия, из которых 121 относились к экологической сфере, остальные же затрагивали социальную. Наиболее часто встречалась оценка зеленой энергетики, также большая часть затрагивала региональный уровень реализации концепции устойчивого развития.

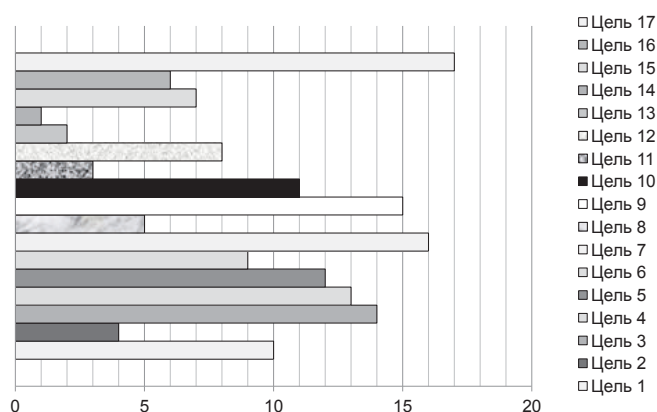


Рис. 1. Степень прогресса достижения ЦУР на конец 2022 г. [5]

В связи с этим наиболее полно была рассмотрена оценка на региональном уровне.

Обратим внимание, что по итогам анализа 28 рейтингов/рэнкингов лидерами ESG-повестки являются регионы: Москва, Подмосковье и Санкт-Петербург/Татарстан [8].

В ТОП-10, по результатам консолидированного ESG-индикатора ИНФРАГРИГ, вошли субъекты с самыми объемными финансовыми возможностями, такие как Москва с показателем 81 балл, Московская область – 75 баллов, Санкт-Петербург – 73 балла, Республика Татарстан – 73 балла, Белгородская область – 67 баллов, Краснодарский край – 65 баллов, Ямало-Ненецкий автономный округ – 64 балла, Тюменская область – 64 балла, Ленинградская область – 63 балла и Ханты-Мансийский автономный округ – Югра – 62 балла. Однако, присутствуют и исключения, например, Белгородская область, по доходам находящаяся на 34-м месте по стране, с показателем 97,5 млрд руб., а по ESG-практикам – на почетном 5-м в 2023 г., Ленинградская область: 23-е место в России по доходам бюджета, с показателем 146 млрд руб., но 9-е – по устойчивому развитию. Из чего можно сделать предположение, что одним из факторов является стратегическое видение, которое способствует интеграции ESG-принципов в регионе и несет в себе экономические, социальные и репутационные выгоды.

Таким образом, сравнение содержания целей устойчивого развития в разрезе задач позволило выделить 7, 9 и 17 ЦУР как наиболее взаимосвязанные и имеющие лидирующие позиции по степени прогресса их реализации. При этом, рассматривая рейтинги на региональном уровне, можно рассмотреть поступательное движение «снизу вверх», то есть оценочные средства для компаний должны перетекать в оценку для региона и в дальнейшем вписываться в глобальную структуру, что отчасти и отражает институционально-синергетический подход как один из путей систематизации оценочных средств устойчивого развития.

Литература:

1. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. – URL: https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_ru.pdf (дата обращения: 01.11.2023).
2. Индустриализация, инновации и инфраструктура: почему это важно? // Цели в области устойчивого развития. – URL: https://www.un.org/ru/development/devagenda/pdf/Russian_Why_it_matters_Goal_9_IndustryInnovationInfrastructure.pdf (дата обращения: 08.11.2023).
3. Источники недорогой и чистой энергии: почему это важно? // Цели в области устойчивого развития. – URL: https://www.un.org/ru/development/devagenda/pdf/Russian_Why_it_matters_Goal_7_Clean_Energy.pdf (дата обращения: 01.11.2023).
4. Партнерство: почему это важно? // Цели в области устойчивого развития. – URL: https://www.un.org/ru/development/devagenda/pdf/Russian_Why_it_matters_Goal_17_Partnerships.pdf (дата обращения: 09.11.2023).
5. График хода достижения целей в области устойчивого развития к 2022 году. – URL: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/Progress-Chart-2022-Russian.pdf> (дата обращения: 12.11.2023).
6. Доклад ESG и зеленые финансы России 2018–2022 // Экспертно-аналитическая платформа инфраструктура и финансы устойчивого развития infagreen. – URL: https://infragreen.ru/frontend/images/PDF/INFRAGREEN_Green_finance_ESG_in_Russia_2018-2022-cut.pdf (дата обращения: 14.11.2023).
7. EU taxonomy for sustainable. – URL: activities.finance.ec.europa.eu/sustainable-finance/tools-and-standards/eu-taxonomy-sustainable-activities_en#documents (дата обращения: 15.11.2023).
8. Регионы и города России: устойчивое развитие и социально-экологические приоритеты в управлении 2023. // Ежегодный доклад ИНФРАГРИН. – URL: Регионы и https://infragreen.ru/frontend/images/PDF/INFRAGREEN_region_report_2023.pdf (дата обращения: 14.11.2023).

Institutional-Synergistic Approach to the Study of the Taxonomy of Sustainable Development of Regions

*Gallyamova D.H., Klyuchnikova M.V.
Kazan (Volga Region) Federal University*

The article analyzed a set of indicators for assessing the achievement of sustainable development at the global and regional levels. A comparative characteristic of the main evaluation criteria has been formed and the leading ones in the implementation of the Sustainable Development Goals, such as 7, 9 and 17, have been identified. The application of an institutional-synergistic approach to the study of assessment indicators was considered.

Key words: sustainable development, ranking, regional sustainability, taxonomy, index, sustainable development goals