

УДК 316.7

Современные взгляды на понятие девиантного поведения молодежи и феномен девиации

**Южанинов В.С.**Старший преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности
Краснодарского университета Министерства внутренних дел РФ

Актуальность выбранной темы заключается прежде всего в множественности подходов к термину «девиантное поведение», а также в разнообразии форм девиаций. В статье рассмотрены подходы современных отечественных авторов к пониманию девиантного поведения, а также предложена своя формулировка. Кроме этого, изучен феномен девиации как социальной проблемы современного российского общества и проведен анализ причин девиантного поведения молодежи. По результатам исследования сделаны выводы о необходимости дальнейшего изучения феномена девиации и необходимости выработки эффективных мер профилактики причин отрицательных девиантных проявлений в молодёжной среде.

Ключевые слова: девиантное поведение, молодежь, норма, отклонение, современные исследователи, общество

Последние три десятилетия трансформации постсоветского общества предопределили противоречивые изменения правосознания его граждан и особенно молодежи. Правосознание проявляется в индивидуальной оценке личностью правовой действительности, это есть результат последовательных процессов, сопровождающих индивида на протяжении всей жизни.

Разнообразные девиации в молодёжной среде особым образом наполнили общество в условиях его модернизации, в последние несколько десятков лет наблюдается рост девиаций в молодёжной среде на фоне неопределённости институционально-нормативной системы. В связи с этим данный процесс подвергается интенсивному изучению со стороны многих исследователей. Таким образом, проблема девиантного поведения подростков не теряет своей актуальности на протяжении многих десятилетий, более того, в современных условиях, она перестала быть только психолого-педагогической, она стала социальной [1].

Стоит отметить, что социальная девиантология изучает не только негативные отклонения, но и позитивные, которые также играют важную роль в общественной жизни. Позитивная девиантность

может способствовать инновациям, положительным изменениям и развитию общества, так как она выходит за рамки установленных норм и стандартов, открывая новые возможности и перспективы. Изучение девиантности в целом позволяет лучше понять динамику социальных процессов, механизмы социальной адаптации и трансформации, а также способы решения конфликтов и проблем, связанных с отклонениями от социальных норм.

Вместе с тем негативная девиантность всегда привлекала внимание исследователей в первую очередь, поскольку именно последствия от отрицательных девиаций наиболее значимы и негативны, а их воздействия на становление, укрепление и существование социального организма особенно болезненны. Норма как отдельный тип социального института непрерывно связана с таким социальным феноменом, как девиантность, более того, последняя представляет собой искажённую иллюстрацию этих норм и правил, выраженную в действиях индивида. Если нет закреплённой или устоявшейся нормы, обычая, правила, то не может быть и какого-либо отклонения от них.

Негативные социальные девиации, несмотря на разнообразие форм их проявления, обладают общей

антисоциальной сущностью, а также схожими закономерностями зарождения, развития и существования. В связи с этим на сегодняшний день в рамках социальной девиантологии наиболее значимое и актуальное направление социологических исследований связано с необходимостью теоретического и прикладного изучения негативных социальных отклонений.

Еще на рубеже 1970-х гг. в нашей стране формируется научное направление, изучающее социологию девиантного поведения. Исследования отклоняющегося поведения активно проводятся в данный период в ленинградской школе именитыми учеными: Я.И. Гилинским, И. Маточным, В. Афанасьевым и др. Родоначальник советской девиантологии, ученый-криминолог и юрист Я.И. Гилинский открыл для советской науки социальные девиации, проводя исследования отклоняющегося поведения людей и его причин, которые на тот момент уже были популярны на Западе.

В постсоветский период, начиная с начала 1990-х гг., возрастает интерес именно к вопросам девиантного поведения молодежи. Социологи и правоведы активно исследуют девиантное поведение молодежи, ученые обращают внимание на такие девиации, как употребление алкоголя, наркотических средств, создание неформальных молодежных объединений, криминальных субкультур, а также проявление экстремизма и радикализма в молодежной среде. Также многие современные исследователи обращают внимание на невысокий уровень правосознания и культуры молодежи с девиантным поведением: отрицательное отношение к закону, общепринятым правилам и социальным нормам.

В это время исследователи уделяют немало внимания изучению «теоретико-методологических основ исследования девиации молодежи» [1]. В качестве стратегий девиантное поведение молодежи, как правило, исследуется делинквентное, аддиктивное и саморазрушающее поведение. Аддиктивное поведение – один из типов отклоняющегося поведения. «Саморазрушающее поведение – это деструктивная форма поведения молодежи, ведущая к социальной, физической, психологической дезадаптации и к деградации личности» [2, с. 42].

Итак, перейдем к определению. В общем понимании, девиантное поведение – поведение, идущее в разрез с существующими устоями, нормами и правилами.

Девиантность, в широком смысле этого слова, представляет собой отклонение от общепринятой и одобряемой большинством членов общества нормы, невыполнение или неприятие (отрицание), содержащихся в ней предписаний. Вместе с тем поведение, отклоняющееся от правил, может носить как деструктивный или отрицательный характер, так и созидательный или положительный, причем быть как групповым, так и индивидуальным. Стоит

отметить, что положительные девиации не привлекают внимание общественности и ученых в тех же масштабах, что отрицательные.

Проявлению отрицательного девиантного поведения способствуют следующие факторы: романтизация криминала посредством массового искусства; общедоступность в средствах массовой коммуникации информации о криминальных субкультурах; ориентация молодежи на группы ровесников, а также негативные примеры поведения в их близком окружении. Чаще всего в коллективе молодые люди способны принять что-то новое для себя, но как показывает практика, это действует не всегда в положительную сторону для молодого человека и становится источником девиантных норм.

В исследованиях и публикациях постсоветского периода авторы делают акцент на проблемы природы девиантного поведения молодежи (Е.В. Змановская [3], Ю.А. Клейберг [4] и др.). Они исследуют девиантное поведение как отклоняющееся от правил и норм, принятых в обществе, «негативно влияющее на социализацию личности» [5, с. 292].

Так, Я.И. Гилинский, с именем которого связаны значительные теоретические и методологические разработки в области отечественной социологии преступности, дает определение девиантному поведению «как действию индивида, которое не соответствует установленным нормам в обществе...» [6, с. 7].

Е.И. Холостова предлагает девиантное поведение рассматривать как поведение, которое отклоняется от принятых в отдельных социальных группах или во всем обществе ценностей, норм, установок и ожиданий [7].

И. Вингендер вводит при описании сущности девиации такие модели, как «девиация как форма поведения или образ жизни и девиация как общественное суждение» [цит. по: 7].

Также С.Ю. Бородулина, В.Г. Степанов, М.В. Фирсов характеризуют девиантное поведение как социальные поступки индивида или сплоченной группы людей, не отвечающие общепринятым и установленным правилам, образцам, нормам, сформировавшимся в том или ином обществе или господствующей социальной группе, в результате чего эти правила, образцы, нормы ими нарушаются.

По мнению Г.И. Макарычевой, А.Ю. Егорова, Е.В. Змановской, девиантное поведение – это устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социальной дезадаптацией.

Позиция Л.В. Мардахаева по отношению к пониманию девиантного поведения отличается от обозначенных выше. Он считает, что девиантное поведение – есть не что иное, как зависящее от возрастной группы индивида, негативное отклонение в его по-

ведении, не соответствующее и диссонирующее не только с законодательно закрепленными нормами, но и с ролевыми предназначениями, а также общепризнанными, социально одобряемыми обычаями, правилами, традициями, в том числе нормам морали.

Интересным представляется мнение врача-психиатра А.Г. Коняхина, который представляет шаблон поведенческого реагирования, связанного с нарушением соответствующих определенному возрастному периоду социальных норм и правил поведения, характерных для микросоциальных отношений (семейных, школьных) и малых половозрастных социальных групп, как девиантное поведение, которое, соответственно, ведет к социальной дезадаптации [8].

Таким образом, на сегодняшний день понятие девиантного поведения можно охарактеризовать нестандартностью и многогранностью подходов к его пониманию.

Девиантное поведение исследовалось разными школами с точки зрения понятий как аморальное поведение, антисоциальное, аддитивное, асоциальное, деструктивное, делинквентное, отклоняющееся и противоправное поведение [9].

На основе анализа различных подходов и интерпретаций понятия девиантного поведения молодежи (приведенных выше), мы предлагаем следующую его формулировку, которая означает не признаваемую и не одобряемую большинством членов общества, не соответствующую официально установленным и закрепленным законодательно нормам, и противоречащую исторически сложившимся в социуме традициям и обычаям систему действий, поступков, высказываний отдельных индивидов и малых социальных групп под воздействием тех или иных факторов, обуславливаемых отклонениями в ценностно-нормативной системе под воздействием процессов развития и социализации личности.

Также хотелось бы отметить, что именно исследование причин девиантного поведения молодежи в России в настоящее время чрезвычайно актуально. Молодежь – значительная общественная группа, имеющая характерные социальные черты, наличие которых определяется возрастными особенностями, а также экономическим и социально-политическим положением, образовательный, социокультурный и духовный мир которой находится в состоянии становления.

К причинам девиантного поведения молодежи современные исследователи относят: проживание в неблагополучной семье, неблагоприятное социальное окружение, злоупотребление наркотическими средствами и алкогольными напитками, безработица среди молодежи, отсутствие моральных ценностей, нарушение процесса социализации личности, нарушение деятельности системы социального контроля, личностные особенности, связанные с нару-

шением детско-родительских отношений, «наклеивание ярлыков» и др.

Начало 1990-х гг. в России ознаменовано новой волной интереса как к исследованию девиантного поведения, так и к изучению возможностей контроля над девиацией. Значительно возрастает число центров изучения девиантности. В частности, в Санкт-Петербурге развивается отечественная школа социологии девиантности. Вследствие исследования девиантного поведения публикуется первый отечественный учебник по курсу социологии девиантности.

Самым ярким представителем и основателем Питерской школы социологии, как и всей современной социологической науки в нашей стране, обосновавшем и систематизировавшем учения о девиантности молодежи, а также его формах и причинах является Я.И. Гилинский.

Так, по мнению Я.И. Гилинского, социальное неравенство является важным источником девиантного поведения. Причиной девиантного поведения являются социально-экономические противоречия: противоречия между «относительно равномерно растущими потребностями индивида и значительно неравными средствами их удовлетворения, в первую очередь зависящими от социальной позиции индивидов и общественных групп, а также места в социальной структуре общества» [6, с. 26].

Мнение современных отечественных исследователей, изучающих феномен отклоняющегося поведения, можно условно объединить. Так, они сходятся во мнении, что к различным формам девиации в современном обществе складывается терпимое отношение – наблюдается толерантная позиция социума. О.А. Кармадонов отмечает, что в последнее время число девиаций, которые принимает общество и относится к ним без осуждения, значительно возросло, к ним можно отнести молодежные неформальные движения («готы», «панки» и т.д.), алкоголизм, проституцию, оккультизм, различные сексуальные отклонения [10].

Казанская школа представлена исследованиями А.Л. Салагаева, Ю.Ю. Комлева, И.Г. Ясавеева, Н.Х. Сафиуллина и др. В ряде работ этих исследователей отмечается, что девиантное поведение у современной молодежи прежде всего связано с тем, что у подростков пропал интерес к получению знаний, к науке, сдвинулись их ценностные ориентиры – социокультурные факторы, также в первоисточнике причин такого поведения они выделяют неблагополучное материальное положение, отсутствие работы – социально-экономические факторы, вследствие чего молодежь совершает противоправные, преступные действия.

Профессор Ю.Ю. Комлев, исследуя теоретико-методологические актуальные проблемы девиантного поведения, отметил, что к причинам антисоци-

ального поведения молодежи относятся социальные параметры личности, детерминанты и механизмы развития асоциального поведения, а также тенденции молодежного употребления наркотических средств и алкогольных напитков.

В Тюмени активно развивается центр девиантологии, в котором исследуют природу девиантности И.Л. Грошев, С.Г. Ольков, Э.Г. Юзиханова и др. В работах тюменских исследователей отмечается, что девиантное поведение, нарушающее признанные нормы, формируется в рамках постоянного нарастания зла, которое ведет индивида к деградации и гибели. Между тем идеальное состояние общественного организма – максимально долгая жизнь максимального количества здравствующих людей в максимально благоприятных условиях [9]. Профессор С.Г. Ольков, определил также математическое моделирование девиантных проявлений.

Т.А. Хагуров, один из наиболее ярких представителей Краснодарской школы, внес весомый вклад в изучение особенностей девиантного поведения, глубинных социокультурных факторов, влияющих на него, а также различных девиантных трансформаций. Так, Т.А. Хагуров определяет, что девиантность может быть как явной, так и латентной, вместе с тем выделяет основные формы и проявления девиантного поведения молодежи. Таковыми являются: *духовная патология*, связанная с поклонением злу (ритуальные жертвоприношения, магия, оккультизм, сатанизм, колдовство, спиритизм и т.п.). Исследователь отмечает, что указанная форма всегда наносит духовно-психологическую травму, приводит к утрате духовной и психологической свободы в рядах сектантских организаций, к разрывам правильных социальных связей и выпадению из социума; *аддиктивное (зависимое) поведение* – важный симптом данного поведения связан с утратой свободы, происходит разрушение социальных контактов; *девиантная экспрессивность и оскорбление ценностей* – проявляется в поведении молодежи от демонстрации использования ненормативной лексики до надругательств над священными символами, религиозными ценностями; *агрессивное поведение* состоит из четырех форм: защитная агрессия, инструментальная агрессия, игровая и деструктивная агрессия; *девиантное корыстное поведение* – это способы незаконного приобретения материальных благ: коррупция, ограбления, кражи, корыстный обман, мошенничество и т.п.; *сексуальные девиации* – супружеская неверность, половая распущенность проституция, гомосексуализм, сексуальное насилие и т.д.; *гендерная девиация* – транссексуализм и гендерная инверсия; *искажения действительности и ложь* – в современном обществе самые, распространенные, а также рутинные формы девиантного поведения – осуждение ближних и ложь, в особенности опасные формы девиаций, связанных с ложью

– это мошенничество и корыстный обман; зависть и нарциссическое поведение и вызванные ими нарушения межличностных отношений, включая девиантные формы агрессии [11].

Вопрос познания сути и источников различных девиаций в молодежной среде, несмотря на его длительную историю исследования и большое количество посвященных ему трудов, подготовленных в многообразных сферах научного познания, до сих пор относится к группе наиболее актуальных, важных и в то же время трудных. Прежде всего это связано с тем, что современному российскому обществу не характерна социальная стагнация, оно постоянно развивается и изменяется, причем эти процессы затрагивают все сферы его деятельности (духовные, культурные, функциональные, структурные, процессуальные т.д.). Таким образом, значимость изучения данного вопроса состоит в том, что феномен девиантного поведения молодежи остается достаточно острым и в настоящее время требует дополнительного изучения.

В заключение отметим, что несмотря на то что феномен девиантного поведения начал исследоваться в социологическом аспекте еще в XIX в. Эмилем Дюркгеймом, спустя почти два столетия вопросы понятия и причин девиаций остаются не разрешенными в полной мере. Более того, на современном этапе появляются все новые подходы и точки зрения как на само понятие девиантного поведения, так и на причины его возникновения, что, в свою очередь, порождает все новые исследования данного феномена. В нашем исследовании мы провели анализ различных концепций, определили точки их соприкосновения и отличия, на основании чего предложили, на наш взгляд, более полное определение «девиантного поведения», что не может не способствовать более правильному и конкретному пониманию феномена девиации. В свою очередь, углубленное и разностороннее изучение причин девиантного поведения необходимо в первую очередь для создания эффективных методик предупреждения и пресечения проявления отрицательных девиаций, в том числе в молодежной среде, а также для выработки эффективных мер контроля над ними.

Таким образом, в настоящее время продолжают теоретические и эмпирические исследования девиантного поведения, идет поиск концептуальных основ познания девиации в современных условиях, а широкий спектр мнений анонсирует актуальность выбранной тематики.

Литература:

1. Крайнов В.И. Теоретические подходы к проблеме девиантного поведения и девиации молодежи // Образование и право. – 2019. – № 5. – С. 214–221.
2. Вакула И.М. Модели девиантного поведения молодежи и его профилактика: социальноправовой аспект // Философия права. – 2019. – № 1(88). – С. 42–46.
3. Гишинский Я.И. Социология девиантности (новеллы и перспективы) // Социологические исследования. – 2009. – № 8. – С. 70–73.
4. Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения: учебник и практикум для вузов. – М.: Юрайт, 2018. – 290 с.
5. Пташко Т.Г., Рослякова С.В., Черникова Е.Г. Особенности социализации современных подростков // Балтийский гуманитарный журнал. – 2018. – Т. 7. – № 4 (25). – С. 292–296.
6. Гишинский Я.И. Афанасьев В.С. Социология девиантного (отклоняющегося) поведения: уч. пособие. – СПб.: Филиал Института социологии РАН, 1993. – 167 с.
7. Холостова Е.И. Глосарий социальной работы. – М: «Дашков и К», 2017. – 800 с.
8. Коняхин А.Г. Нарушение поведения у детей // Начальная школа плюс До и После. – 2007. – № 2. – С. 78–82.
9. Ольков С.Г. Общественные болезни. – Тюмень: Высш. шк. МВД РФ, 1996. – 330 с.
10. Кармадонов О.А. Социальная девиация как фактическая ценностно-нормативная модель // Социально-гуманитарные знания. – 2001. – № 6. – С. 148–160.
11. Хагуров Т.А. Девиантология – социология и психология зла. – М.: ИНФРА-М, 2023. – 412 с.

Modern Views on the Concept of Deviant Behavior of Young People and the Phenomenon of Deviation

Yuzhaninov V.S.

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

The relevance of the chosen topic lies primarily in the multiplicity of approaches to the term "deviant behavior", as well as in the variety of forms of deviations. The article examines the approaches of modern Russian authors to understanding deviant behavior, and also offers its own formulation. In addition, the phenomenon of deviation as a social problem of modern Russian society has been studied and the causes of deviant behavior of young people have been analyzed. Based on the results of the study, conclusions were drawn about the need for further studies of the phenomenon of deviation and the need to develop effective measures to prevent the causes of negative deviant manifestations in the youth environment.

Key words: deviant behavior, youth, norm, deviation, modern researchers, society

