

УДК 332.1

**Укрепление научно-производственного потенциала регионов
как ключевой элемент обеспечения технологического суверенитета
Российской Федерации (на примере Республики Татарстан)***

**Нестулаева Д.Р.**

Кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента
Казанского государственного энергетического университета

**Авхадиева Э.А.**

Бакалавр кафедры менеджмента
Казанского государственного энергетического университета

В работе в результате анализа доказывается необходимость использования в процессе обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации социально-экономических потенциалов её субъектов. Обосновывается ключевая роль регионов России в процессах технологического обновления и импортозамещения.

Ключевые слова: технологический суверенитет, импортозамещение, технологическая политика, региональная экономика, технико-экономический потенциал субъектов Российской Федерации

Введение понятия «технологический суверенитет» в широкий научный оборот произошло относительно недавно, что было продиктовано геэкономическими и геополитическими изменениями, вызванными трансформацией глобальной экономики и отказом большинства государств от однополярного мирового порядка. На фоне этих процессов у значительного числа государств, включая Россию, произошло переосмысление своих национальных интересов, и эти страны стали последовательно реализовывать национально ориентированную политику по отстаиванию своих интересов на международной арене. При этом технологический суверенитет, являющийся неотъемлемой частью государственного суверенитета, стал одним из ключевых факторов сохранения страной своей независимости, территориальной целостности и государственности, что делает проблему его установления и дальнейшего поддержания как никогда актуальной.

На сегодняшний день официальная трактовка понятия «технологический суверенитет» представлена в «Концепции технологического развития на

период до 2030 года», где он определяется как «наличие в стране (под национальным контролем) критических и сквозных технологий, собственных линий разработки и условий производства продукции на их основе, обеспечивающих устойчивую возможность государства и общества достигать собственные национальные цели развития и реализовывать национальные интересы» [1]. Также к разработке теоретических подходов к оценке этой научной категории были привлечены ведущие российские экономисты, сформулировавшие многочисленные трактовки понятия «технологический суверенитет». Однако в силу ограниченности объема данной статьи мы представим только своё, авторское, определение, в котором оно интерпретируется как наличие собственного научного, технического и технологического потенциалов, позволяющих субъектам на-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда (РНФ) и Кабинета Министров Республики Татарстан в рамках научного проекта № 23-28-10215 «Экономическая стабильность Республики Татарстан через развитие технологического суверенитета», <https://rscf.ru/project/23-28-10215/>.

циональной экономики самостоятельно и/или во взаимовыгодной международной кооперации разрабатывать, производить и использовать ключевые технологии и сервисы в объемах, позволяющих гарантировать стабильность внутреннего рынка и устойчивость экономической системы, а также купировать внешнее негативное воздействие на процессы выработки и реализации национально ориентированной социально-экономической политики [2].

При оценке уровня технологического суверенитета необходимо исходить из того, что технологической автаркии в условиях глобализации мировой экономики нет и не может быть ни у одной, пусть даже и суперпередовой страны.

В условиях глобализации все субъекты мирового хозяйства находятся в корреляционной зависимости и в той или иной степени оказывают взаимное влияние на экономическую жизнь друг друга. Однако степень этого внешнего воздействия в значительной мере предопределяется качественными и количественными характеристиками социально-экономического потенциала конкретной страны. В частности, установленные антироссийские рестрикции и ограничения ещё больше обострили существующую многие годы проблему наличия разрыва в уровнях технологического развития между Россией и ведущими экономиками мира, продемонстрировав невозможность ряда отечественных отраслей производить конкурентоспособные средства производства и критическую зависимость национальной экономики от импортного оборудования и технологий (табл. 1).

При этом наибольшую угрозу экономической безопасности России представляет импортозависимость и технологическое отставание от «недружественных» стран. В соответствии с оценками ЦБ РФ, наибольшая доля импорта из государств, входящих в антироссийскую коалицию, в конечной продукции наблюдается в автомобилестроении (25 %), производстве резиновых и пластмассовых изделий (18 %), производстве прочих транспортных средств (16 %), машин и оборудования (15 %), а также в сфере фармацевтики (15 %) [4].

Решая проблему обеспечения и поддержания уровня технологического суверенитета, субъекты чаще всего используют отраслевой подход, и его состояние в основном анализируется в разрезе отдельных сфер и отраслей национальной экономики. Однако, в силу ст. 5 Конституции РФ, Россия является федеративным государством и на сегодня состоит из 89 субъектов [5], обладающих достаточно широким кругом полномочий в сфере

регулирования экономических отношений и одновременно являющимися крупнейшими владельцами собственности на соответствующих территориях. Причем руководство субъектов, как никакой другой орган власти, заинтересовано в развитии производственно-технического и научного потенциалов своих регионов, т.к. от эффективности региональной экономики зависит объем валового регионального продукта (ВРП), а значит, и объем налоговых поступлений, формирующих их бюджеты.

На сегодняшний день и федеральный центр, и регионы реализуют единую социально-экономическую политику, включающую в себя в том числе и проблематику обеспечения технологического суверенитета. Однако, с учетом того, что суверенитетом может обладать исключительно государство, говорить о технологическом суверенитете отдельно взятого региона неправомерно, и речь может идти лишь о его вкладе в технологический суверенитет страны в целом или конкретной отрасли экономики, предприятия которой расположены на его территории.

Республика Татарстан является одним из наиболее экономически развитых регионов России и бесспорным экономическим лидером Приволжского федерального округа (табл. 2).

К сожалению, производственно-технологический потенциал Татарстана в силу ряда исторических причин оказался одним из наиболее импортозависимых в РФ (табл. 3).

Согласно оценке экспертов ВШЭ, Республика Татарстан в настоящее время занимает 4-е место по числу и типам значимости отраслей специализации в РФ после Санкт-Петербурга, Московской области и Москвы.

Таблица 1
Зависимость компаний от основных категорий импорта в 2022 г., % ответивших [3]

	Машины и оборудование	Детали, компоненты и агрегаты	Сырье и материалы
Импорт есть, реальных аналогов нет ни в России, ни в дружественных странах	15	12	9
Импорт есть, в России реальных аналогов нет, но есть аналоги в дружественных странах	25	22	22
Импорт есть, но имеются доступные аналоги в России	8	9	10

Таблица 2
Вклад Республики Татарстан в ВВП РФ и ПФО, % [6]

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Российская Федерация из суммы областей	100,0	100,0	100,0	100,0
Приволжский федеральный округ	14,9	15,0	14,5	14,0
Республика Татарстан	2,9	3,0	2,8	2,9

Таблица 3
Рейтинг субъектов РФ по уровню импортозависимости отраслей [7]

	Регион	Уровень импортозависимости отраслей специализации с учетом их вклада в региональную экономику (%)
1	Калужская область	5,8
2	Ульяновская область	5,5
3	Самарская область	5,4
4	Республика Татарстан	5,0
5	Владимирская область	5,0

Сегодня в РТ из 55 выделенных экспертами ВШЭ отраслей [8] осуществляют хозяйственную деятельность 13 отраслей национальной и локальной значимости, а также 28 отраслей национальной значимости.

Среди отраслей национальной и локальной значимости лидерами для РТ стали автомобилестроение (35 % доля отрасли в региональной занятости), медицинские услуги (7,48 %), производство и транспортировка нефти и газа (4,84 %), образование (4,58 %) (табл. 4), т.е. по вкладу в создание рабочих мест лидируют автомобилестроение, медицинские услуги, производство и транспортировка нефти и газа, образование. Однако если давать оценку значимости отдельных отраслей для экономики РФ в целом, то картина меняется и 1 место принадлежит производству бытовой техники (18,88 %), 2-е место – автомобилестроению (15,38 %) и 3–4-е места между собой делят производители химических веществ (11,4 %) и пластмассовых изделий (10,75 %).

Широкий промышленный профиль Республики Татарстан стал основой для развития более 20 кластеров по различным направлениям и структура промышленности региона выглядит следующим образом: доля производства нефтепродуктов, химии и нефтехимии составила 41,2%, добыча полезных ископаемых – 22,7 %, машиностроение – 20,3 %, прочее – 12,1 %, обеспечение электроэнергией, газом и паром – 3,7 % [9].

С учетом того, что нефтяная промышленность, машиностроение, нефтехимия и химия создают 65,5 % всего ВРП Республики, для максимизации вклада региона в процесс обеспечения технологического суверенитета РФ основные усилия необходимо сосредоточить именно на этих отраслях.

Нефтяная промышленность РТ представлена добычей нефти, производством синтетического каучука, шин, полиэтилена и широкого спектра продуктов переработки нефти. Лидерами отрасли по импортозамещению, безусловно является «Татнефть» и комплекс нефтеперерабатывающих и нефтехимических заводов ТАНЕКО, на установках которых используется 99 % отечественного оборудования. В свою очередь, нефтесервисный холдинг «ТАГРАС» сумел за счет механизма параллельного импорта заместить 96 % сырья и комплектующих ранее поставляемых из недружественных стран [10], тем самым обеспечив непрерывность производственных процессов нефтехимического комплекса Татарстана.

Химическая промышленность РТ представлена заводами по производству пластика, нефтеполимерной смолы, каучука, лакокрасочных материалов, для производства которых необходимо использование 749 компонентов из недружественных стран. В настоящее время СИБУР предпринимает усилия по организации их производства на территории РФ,

Таблица 4
Отраслевой профиль РТ по доле занятости [8]

	Доля региона в отраслевой занятости, %	Доля отрасли в региональной занятости, %	Место в рейтинге
Отрасли национальной и локальной значимости			
Автомобилестроение	15,38	35,06	2
Производство и транспортировка нефти и газа	5,58	4,84	3
Деловые и ИТ-услуги	3,24	2,88	3
Пластмассовые изделия	10,75	1,57	2
Химические вещества	11,34	1,42	1
Туризм	2,56	1,28	5
Авиастроение и космос	3,42	0,98	10
Страхование	4,79	0,93	3
Химическая продукция	5,68	0,52	3
Бытовая техника	18,88	0,31	1
Полиграфия и печать	3,54	0,13	6
Киноиндустрия	4,71	0,02	3
Медицинские услуги	2,39	7,48	12
Образование	3,06	4,58	12
Отрасли национальной значимости			
Животноводство и смешанное сельское хозяйство	5,3	2,48	12
Строительство и строительные материалы	2,28	2,04	19
Оптовая торговля и электронная коммерция	2,19	1,54	15
Производство и передача электроэнергии	2,28	1,35	20
Растениеводство	3,76	1,27	15
Наука	1,58	1,09	12

Более подробная информация представлена в [8].

инвестируя в создание соответствующих научно-технологических площадок [11].

Машиностроение Татарстана представлено производством тяжелых грузовиков, авиационной техники, компрессоров и нефтегазоперекачивающего оборудования, а также речных и морских судов, коммерческих и легковых автомобилей. Намечившаяся в начале 2000-х гг. локализация производства, начиная с 2015 г., практически прекратилась, достигнув уровня в 50–55 %, и до 70 % комплектующих имели зарубежное происхождение. В настоящее время средняя доля импорта находится на уровне 35,5 %, и в основной массе представляет собой сырье и комплектующие, произведенные в дружественных России странах. С учетом того, что производимая в регионе авиационная техника («Ту-214», «Ту-160м», «Ми-24» и т.д.) практически полностью базируется на отечественных комплектующих, замена на российский аналог канадского двигателя для вертолета «Ансат» доведет отраслевую локализацию до 100 %.

Сегодня технологический суверенитет Российской Федерации находится в зоне риска, что влечет за собой угрозу экономической безопасности государства и является серьезной проблемой для дальнейшего роста экономики. Хотя субъекты РФ не обладают технологическим суверенитетом, однако вносят существенный вклад в обеспечение технологического суверенитета страны через процесс укрепления научно-промышленного потенциала регионов, реализацию на своей территории единой государственной политики по импортозамещению и снижению импортозависимости промышленно-производственных отраслей национальной и локальной значимости. И именно поэтому роль регионов в обеспечении технологического суверенитета должна заключаться в ускоренном развитии инфраструктуры для опытных конструкторских работ и опытного производства, в создании на своих территориях испытательных полигонов и демзон промышленного освоения НИОКР, а также центров трансфера технологий.

Литература:

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р «Концепция технологического развития на период до 2030 года» // СПС Гарант.
2. Нестулаева Д.Р. Экономические санкции коллективного Запада как катализатор процесса обеспечения технологического суверенитета российской экономики // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2023. – № 4.
3. Адаптация российских промышленных компаний к санкциям: первые шаги и ожидания: докл. к XXIV Ясинской (Апрельской) междунауч. конф. по проблемам развития экономики и общества / Ю.В. Симачев (рук. авт. кол.), А.А. Яковлев (рук. авт. кол.) и др. – М.: Изд. Дом ВШЭ, 2023. – 38 с.
4. Карпов Д. Оценка зависимости России от импорта промежуточной продукции // Серия докладов об экономических исследованиях № 106. – URL: https://cbr.ru/content/document/file/144138/wp_106.pdf
5. Конституция Российской Федерации // СПС Гарант.
6. Валовый региональный продукт. – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts>
7. Абашкин В.Л., Куценко Е.С., Тюрчев К.С. Рейтинг регионов России по импортозависимости их специализаций. – URL: <https://issek.hse.ru/news/821904285.html>
8. Атлас экономической специализации регионов России / В.Л. Абашкин, Л.М. Гохберг, Я.Ю. Ефеткин и др.; под ред. Л.М. Гохберга, Е.С. Куценко; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 264 с.
9. Об итогах деятельности Министерства экономики Республики Татарстан за 2022 год. – URL: <https://mert.tatarstan.ru>
10. Долгова К. Избавиться от зависимости: как промпредприятия Татарстана замещают импорт. – URL: <https://tatcenter.ru/rubrics/monitor/izbavitsya-ot-zavisimosti-kak-prompredpriyatiya-tatarstana-zameshhayut-import/>
11. Импортозамещение на предприятиях Татарстана Минниханов обсудил с «Татнефтехиминвестом». – URL: <https://kazan-mk-ru.turbopages.org/kazan.mk.ru/s/economics/2022/08/22/importozameshhenie-na-predpriyatiyakh-tatarstana-minnikhanov-obsudil-v-tatneftekhiminveste.html>

Strengthening the Scientific and Production Potential of the Regions as a Key Element of Ensuring Technological Sovereignty The Russian Federation (Using the Example of the Republic of Tatarstan)

***Nestulaeva D.R., Avkhadiyeva E.A.
Kazan State Power Engineering University***

As a result of the analysis, the paper proves the need to use the socio-economic potentials of its subjects in the process of ensuring the technological sovereignty of the Russian Federation. The key role of Russian regions in the processes of deindustrialization, technological renewal and import substitution is substantiated.

Key words: technological sovereignty, import substitution, technological policy, regional economy, technical and economic potential of the subjects of the Russian Federation