

УДК 343.985.7

Особенности проверки и оценки показаний малолетних потерпевших при расследовании посягательств на половую неприкосновенность**Иванов А.В.**

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Казанского филиала
Российского государственного гуманитарного университета

Задачи статьи заключаются в анализе показаний малолетних лиц, являющихся потерпевшими по уголовным делам о посягательствах против половой неприкосновенности личности. В статье анализируются особенности проверки и оценки показаний, данных малолетними потерпевшими в процессе предварительного расследования, приводятся практические примеры судебной практики по уголовным делам. Рассматриваются основные способы проверки показаний малолетних потерпевших.

Ключевые слова: преступление против половой неприкосновенности, малолетняя потерпевшая, допрос потерпевшей, проверка и оценка показаний

Половые преступления, совершаемые в отношении малолетних лиц, представляют не только повышенную общественную опасность (совершенное деяние способно травмировать психику потерпевшего на всю оставшуюся жизнь), но и особую сложность в процессе производства предварительного расследования. Подобные уголовные посягательства характеризуются высокой латентностью: потерпевшие могут многократно подвергаться насилию на протяжении длительного периода времени, никому не сообщая о произошедшем. Посягательство, как правило, совершается в ситуации «один на один», без свидетелей, что затрудняет сбор обличающих виновного доказательств. Если преступник не причиняет потерпевшим какие-либо телесные повреждения, а ограничивается «прикосновениями» и тому подобными действиями, производство судебной экспертизы, как правило, не дает положительных результатов. В подобных ситуациях основным доказательством вины преступника будут являться показания самих потерпевших. Допрос детей является сложным следственным действием, требующим специальных познаний в области детской психологии и особого такта. Последнее чрезвычайно важно при расследовании половых посягательств, требующих вторжения в интимную сферу человеческой жизни.

Международное законодательство предусматривает специальные гарантии в этой области. Так, «Пекинские правила» 1985 г. гласят: «Право несовершеннолетнего на конфиденциальность должно уважаться на всех этапах, чтобы избежать причинения ему вреда из-за ненужной гласности или из-за ущерба репутации» [1, правило 8]. Поэтому получение от потерпевшего объективных показаний является одной из основных задач расследования посягательств на половую неприкосновенность личности.

К показаниям потерпевших при расследовании любого уголовного дела следует относиться с известной долей скепсиса. Во-первых, потерпевший всегда является лицом, заинтересованным в исходе дела. Во-вторых, он может скрывать собственное противоправное или аморальное поведение, предшествовавшее совершенному преступлению. В-третьих, его могут запугать, уговорить или подкупить другие участники процесса (или их близкие). В-четвертых, потерпевший способен добросовестно заблуждаться в оценке произошедшего в силу пережитого страха, скоротечности имевших место событий, дефектов органов чувств, состояния опьянения, болезни или других обстоятельств. Фактором, влияющим на объективность восприятия потерпевшим совершенного преступления, являются также пере-

житые им негативные эмоции, снижающие точность восприятия произошедшего. Известное выражение «лжет как очевидец» неоднократно подтверждалось судебно-следственной практикой, при этом лицо, дающее ложные показания, совершенно искренне было уверено в их правдивости. В качестве весьма наглядного примера подобного феномена можно привести допросы пассажиров, переживших катастрофу легендарного океанского лайнера «Титаник», столкнувшегося с айсбергом и затонувшего в апреле 1912 г. Так, один из пассажиров утверждал, что после гибели корабля ему удалось «взобраться на льдину», с которой его якобы сняла спасательная команда. Другая пассажирка рассказала, что она еще за час до катастрофы увидела приближающийся айсберг и безуспешно пыталась предупредить о грозящей опасности пассажиров и команду судна. Третий пассажир показал, что сразу же после столкновения лайнера с айсбергом на судне началась паника, мужчины и женщины «дрались за место в шлюпках и офицерам пришлось на его глазах застрелить несколько человек» (на самом деле паника началась примерно через час после столкновения, когда стало ясно, что корабль обречен) и т.д. [2]. Несмотря на то что все эти показания являлись плодом фантазии очевидцев трагедии и пережитого ими страха, потерпевшие давали их совершенно искренне, так, как будто описанные ими фантастические события имели место в действительности.

При оценке объективности показаний малолетних потерпевших, кроме вышесказанного, следует учитывать возрастные особенности допрашиваемых лиц. Сведения, сообщаемые детьми, обуславливаются незначительным жизненным опытом; меньшим (по сравнению со взрослыми лицами) объемом знаний и навыков; повышенной внушаемостью; склонностью к фантазированию и смешиванию реального мира с выдуманным; эмоциональностью высказываний и совершаемых поступков. Малолетние лица могут придавать общеизвестным словам совершенно иное значение. Например, потерпевший Н. (пяти лет) в ходе допроса показал, что возможный организатор его похищения «был из матрицы». Впоследствии выяснилось, что преступник был наголо обрит, носил черный кожаный плащ и черные очки, напоминая внешним видом киногероя «Морфеуса» из фантастического фильма «Матрица» [3, с. 26]. Кроме того, следователь не должен исключать вероятность оговора заведомо невиновного лица, который может быть совершен по различным причинам. Во-первых, малолетняя потерпевшая способна неправильно истолковать имевшие место события и принять обыденные прикосновения (или тому подобные действия) за «сексуальное насилие». Во-вторых, родители или законные представители потерпевшей могут склонить ребенка к даче заведомо ложных показаний по каким-либо собственным

причинам. Например, в Ростовской области расследовалось уголовное дело по обвинению отчима в совершении изнасилования собственной малолетней падчерицы. При этом выяснилось, что мать потерпевшей принуждала последнюю изменить показания в пользу обвиняемого, в том числе путем нанесения ей побоев. Отчим был признан виновным в изнасиловании, а в отношении матери возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 309 УК РФ (принуждение к даче показаний) [4]. Таким образом, показания малолетних потерпевших не следует безосновательно «принимать на веру» и оценивать критически, как и любое другое доказательство.

Рассмотрим основные способы проверки показаний малолетних потерпевших.

1. Производство повторных допросов. В ходе повторного допроса ранее допрошенное лицо может дать более полные и точные показания, вспомнить какие-либо ранее забытые обстоятельства. С другой стороны, если допрашиваемое лицо в ходе первоначального допроса сообщало ложные сведения, при повторном допросе оно может забыть ранее сказанное и придумать какие-либо новые «факты». Противоречия в показаниях разоблачают ложь допрошенного. Однако не следует злоупотреблять производством дополнительных допросов при расследовании половых посягательств в отношении малолетних. Поскольку неоднократное «возвращение» ребенка к пережитому может отрицательно сказаться на его психическом состоянии. Целесообразнее будет проведение однократного и подробного допроса, а повторного – только в случае необходимости (например, при обнаружении каких-либо новых обстоятельств).

2. Производство очной ставки. Очная ставка является сложным следственным действием с повышенным тактическим риском, поскольку представляет собой «процессуальное противоборство» двух лиц, занимающих разную позицию по уголовному делу. Проведение очной ставки с участием лица, не достигшего четырнадцати лет, должно производиться только в самом крайнем случае, если имеющиеся в уголовном деле противоречия невозможно устранить другим способом. Следователь должен учитывать возможность оказания психологического давления на малолетнее лицо со стороны взрослого «противника». В случае проведения очной ставки рекомендуется придерживаться следующих тактических правил. 1. С лицами, не достигшими 10-летнего возраста, данное следственное действие не проводится в любом случае, лица с 10 до 14 лет способны дать показания на очной ставке [5]. 2. Перед очной ставкой следователь должен провести с потерпевшим «психологическую подготовку», разъяснить цель следственного действия и убедить ребенка в том, что никакая опасность со стороны другого участника ему не грозит. 3. Обязательно участие

педагога или детского психолога. 4. Малолетняя потерпевшая в ходе очной ставки размещается таким образом, чтобы не видеть другое допрашиваемое лицо. Возможно разделение участников ширмой. 5. Потерпевшая дает показания первой. 6. Любые попытки угроз, шантажа или иного психологического давления на малолетнего со стороны какого-либо участника очной ставки должны немедленно пресекаться.

3. Проверка показаний на месте и следственный эксперимент. С помощью данных следственных действий можно будет убедиться в осведомленности потерпевших относительно событий произошедшего, проверить возможность совершения посягательства в конкретных условиях. Кроме того, потерпевшие, оказавшись на месте происшествия, могут вспомнить какие-либо обстоятельства, имеющие значение. Тактически грамотным будет являться присутствие при этом законного представителя малолетнего потерпевшего, если он не будет указывать ребенку направление движения и давать какие-либо подсказки. Следователь обязан следить за тем, чтобы потерпевшему была обеспечена свобода дачи показаний об исследуемых событиях и демонстрации определенных действий [6, с. 254].

4. Производство судебно-психологической экспертизы. Предметом означенной экспертизы является решение вопроса о том, способно ли подэкспертное лицо правильно воспринимать какие-либо факты, события, сохранить их в памяти и воспроизвести. Если показания, данные малолетней потерпевшей, не подтверждаются какими-либо другими доказательствами, назначение и производство судебно-психологической экспертизы обязательно. Экспертное заключение позволит установить, являются ли сведения, сообщенные на допросе, правдой или вымыслом. Приведем пример судебной практики. Расследовалось уголовное дело по факту гибели несовершеннолетней Х., выпавшей из окна общежития. Совершеннолетний Г. обвинялся в том, что он, заманив двух несовершеннолетних девушек в свою комнату, потребовал от них вступления с ним в половую связь. При этом Г. запер дверь в комнате, не давая им выйти. Находящаяся там Х. выпрыгнула из окна и погибла. На рассмотрение судебно-психологической экспертизы были поставлены следующие вопросы: «каковы индивидуальные психологические особенности личности потерпевшей; находилась ли она в период, предшествовавший ее смерти, в эмоционально напряженном состоянии, предрасполагавшем к самоубийству; если потерпевшая Х. находилась в период, предшествовавший ее смерти, в психическом состоянии, предрасполагавшем самоубийство, то чем оно могло быть вызвано. Согласно заключению экспертизы, потерпевшая не имела никаких предпосылок к самоубийству и могла решиться на подобный шаг только в экстремаль-

ной ситуации» [7, с. 527]. Обвиняемый был признан виновным и осужден.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать следующий вывод: показания малолетних потерпевших должны проверяться всеми способами, дозволенными уголовно-процессуальным законодательством, и оцениваться в совокупности с другими полученными доказательствами.

Литература:

1. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Приняты 29.11.1985 г. Резолюцией ООН 40/33 на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. – URL: <https://epp.genproc.gov.ru/documents/2390000/0/pekinskie-pravila.pdf/468f5516-6128-a70c-d259-b39f7fed7be3?t=1578991754359> (дата обращения: 03.11.2023).
2. Губачек М. «Титаник». – URL: https://royallib.com/book/gubachek_milosh/titanik.html (дата обращения: 06.11.2023).
3. Скичко О. Проблемы протоколирования показаний несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. – 2011. – № 1. – С. 24–27.
4. В Ростовской области насильник малолетней падчерицы получил 14 лет строгого режима. – URL: <https://www.interfax-russia.ru/south-and-north-caucasus/news/v-rostovskoy-oblasti-nasilnik-maloletney-padchericy-poluchil-14-let-strogogo-rezhima>.
5. Очная ставка с участием малолетних – за и против. – URL: <https://euroasia-science.ru/yuridicheskie-nauki/очная-ставка-с-участием-малолетних/> (дата обращения: 08.11.2023).
6. Васильев А.Н., Яблоков Н.П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 143 с.
7. Китаева В.Н. Расследование покушения на изнасилование // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2019. – Вып. 10, Т. 3. – С. 520–532.

Features of Checking and Evaluating the Testimony of Juvenile Victims in the Investigation of Sexual Assault

Ivanov A. V.

Kazan Branch of the Russian State University of Justice

The article are to analyze the testimony of minors who are victims in criminal cases of assault against a person's sexual integrity. The article analyzes the features of verification and evaluation of testimony given by minor victims during the preliminary investigation, and provides practical examples of forensic investigative practice. The main ways to verify the testimony of minor victims are considered.

Key words: crime against sexual integrity, minor victim, interrogation of the victim, verification and evaluation of evidence

