

УДК. 316.45

Критерии сформированности гражданской идентичности российской молодежи: региональный аспект

**Никонова Э.И.**

Кандидат социологических наук, доцент
кафедры профессионального обучения, педагогики и социологии
Казанского государственного архитектурно-строительного университета

В статье анализируются основные параметры гражданской идентичности молодежи, формирующейся в условиях внешних и внутренних вызовов российскому обществу. На основе обобщения исследовательского опыта автор показывает взаимосвязь компонентов государственной идентичности, уровня самосознания и самоидентификации обучающихся в вузе, учитывая важность эмоционального компонента в процессе идентификации личности.

Ключевые слова: идентичность, молодежь, ценности, гражданственность, патриотизм, идентификация

В условиях глобальных внешних и внутренних вызовов нашей стране, в сложной геополитической ситуации, «селективной деглобализации» общества, в контексте трансформации национально-культурной идентичности российской молодежи возникает необходимость переосмысления моделей и образцов поведения, обуславливающих формирование основ гражданской идентичности. Социальное развитие молодежи в условиях глобализации привело к появлению рисков и угроз ее национальной, культурной и государственной идентичности.

Идентичность в сознании российской молодежи в условиях глобализации во многом «переориентировалась» на западные образцы потребления, индивидуализма при низкой готовности к выполнению традиционных социальных ролей, гражданских обязанностей, к сплоченности и межпоколенному взаимодействию. Этому есть вполне исчерпывающее объяснение: утрата ценностей советского периода и формирование у молодежи новых в период распада системы осуществлялось под активным давлением Запада. Европейские ценности «парализовали» формирование гражданской идентичности молодежи России, изменяя установки и мировоззрение. «Современная российская идентичность – это проект новой России, направленный на то, чтобы объединить в новую общность народы страны, прежде объединённые советским проектом» [1, с. 144].

Гражданскую идентичность российской молодежи следует рассматривать как особый конструкт, «цементирующий» и стабилизирующий функциональные зависимости в общественной системе в условиях неопределенности и социальной напряженности. В концепции Э. Гидденса «идентичность определяется культурой и сферой политики, а также национальным самосознанием» [2, с. 59]. Исследователи определяют параметры национально-культурной идентичности, одним из компонентов которой считают и гражданскую идентичность, включающую государственную идентификацию (отождествление с гражданами России), надгосударственную идентификацию (самоидентификация, космополитизм), патриотические установки (понимание и принятие роли патриота) и гражданственность (понимание прав и обязанностей гражданина) [2, с. 72].

Одновременно с этим гражданская идентичность «означает наличие сложившегося образа “мы”, чувства общности, солидарности, ответственности за страну» [3, с. 108]. Исследователи обращают внимание на то, что «формирование гражданской идентичности выступает вопросом национальной безопасности», поскольку «отсутствие чувства принадлежности к своей Родине, непринятие гражданских ценностей у молодежи могут привести к зарождению и развитию экстремистских настроений

в молодежной среде» [3, с. 109]. Обратимся к статистике: *согласно результатам исследования ВЦИОМ, среди россиян от 14 до 35 лет более склонны считать себя «гражданином мира» люди в возрасте от 18 до 24 лет (35 %) и граждане от 30 до 35 (28 %), а чувство патриотизма присуще 14-15 летним (70 %) [4].*

Актуализация проблем формирования российской идентичности связана с принятием Стратегии государственной национальной политики до 2025 г., программа реализации которой «включает в себя укрепление единства многонационального народа России (российской нации), общероссийской гражданской идентичности» [5, с. 482]; с внесением поправок в Конституцию РФ. В научных работах обращается внимание на этапизацию изучения российской идентичности. Так, с 1989 г. российская идентичность рассматривалась (впервые – В.А. Тишковым) «в этнополитическом фокусе, главным образом в соотношении с этнической идентичностью»; в середине 90-х гг. – как «индикатор состояния общества, солидарных тенденций в ней», в 2000-х гг. – через «раскрытие таких аспектов, как патриотичность, распространенность демократических ценностей, ориентация на рыночные отношения»; в настоящее время – «как отождествление себя с общностью, представления о ней, эмоциональное переживание этих представлений (гордость, патриотизм) и готовность к действию» [5, с. 483].

Исследование гражданской идентичности молодежи России, ее регионального аспекта в значительной степени зависит от этнокультурного многообразия – фундамента межэтнической общности, спектра ее культурной, социальной и индивидуальной жизни [6]. Поскольку гражданственность российской молодежи тесно связана с патриотическими чувствами, любовью к своей родной земле, семье, осознание принадлежности к сообществу граждан своего государства имеет для россиянина особый смысл и значимость. Содержание ценностного отношения гражданской идентичности как личностного образования формирует такие ценности, как: «родина», «ответственность», «долг», «человек как гражданин», «гордость», «справедливость», «любовь к родине, отечеству», «привязанность к малой родине», «уважение к закону», «законопослушание», «преданность» [7, с. 249].

Гражданская идентичность представляется нам сложной системой, динамичной, постоянно адаптирующейся к современным реалиям, в связи с чем критерии сформированности этнокультурной, региональной идентичности, самоидентичности и критерии сформированности патриотизма, гражданственности тесно взаимосвязаны. Кроме того, эмоциональный компонент и его составляющие отчетливо проявляется в ходе анализа результатов нашего исследования.

В нашем исследовании гражданской идентичности молодежи применены два социологических подхода: количественный (*анкетный экспресс-опрос*) и качественно-количественный (*контент-анализ эссе*). Для количественного анализа разработан опросный лист, содержащий ряд вопросов, касающихся самоидентичности обучающейся молодежи, выбора факторов успешности личности в современном обществе, социальных характеристик, отношения к патриотизму, представления о Родине. Выборочная совокупность включала 385 человек (мужчин – 46 % и женщин – 54 %), обучающихся в вузах г. Казани. Результаты опроса показали следующее:

1. На вопрос «Нашли ли вы себя в жизни?» ответили «да» – 19,8 % респондентов; скорее да, чем нет – 50,9 %; ответили «нет» – 29,2 %. Около 1/3 обучающихся в вузе испытывает состояние неопределенности, что вполне закономерно и продиктовано общемировой тенденцией, нестабильностью социально-политической системы, экономической ситуацией.

2. На вопрос «Кем я себя считаю в первую очередь?», мнения распределились в следующем порядке: 30,0 % опрошенных ответили – гражданином России; 28,7 % назвали бы себя «просто человек»; назвали бы себя студентом – 17,1 %; национальная принадлежность в первую очередь – у 10,7 %; гражданин мира – 4 %; обозначили прежде всего пол – 3 % опрошенных.

Понятие самоидентичности связано с пониманием личностью своей индивидуальности, рациональным отношением к своим достоинствам и недостаткам. Это внутреннее, субъективное понятие о себе, единство установок, целей, мотивов и собственно «Я – образа». Понимание гражданской идентичности как самоопределения индивида в обществе, включая его привязанность к этому обществу и восприятие своей роли в политической и гражданской жизни, определенных смыслов формирует систему действий, согласно личностным убеждениям, ценностным ориентирам.

3. Понятие «Родина» в первую очередь означает: родной край, регион, город – для 42,2 %; семья и родные – для 34,0 %; страна Российская Федерация – для 19,0 % на первом месте; 4 % считают родиной в первую очередь свой двор, дом, улицу. Формирование гражданской идентичности молодежи осуществляется в первую очередь через привязанность к семье, родному краю, учитывая этнокультурные традиции, обычаи, региональные особенности, участвующие в процессе идентификации. Приверженность к месту рождения, семье в большей степени влияет на процесс самоидентификации, оказывая влияние на становление гражданской (государственной) идентичности в целом.

4. Главными качествами, которыми должен обладать человек в современном обществе, считают:

порядочность, честность и нравственность – 62,7 % респондентов; широкий кругозор и высокий интеллект – 48,6 %; целеустремленность и уверенность в делах – 46,3 %; самостоятельность и независимость – 31,3 %; уважительное отношение к закону, законопослушание – 27,9 %; терпение и выносливость – 23,8 %; гражданскую ответственность назвали – 13,3 %. Такие качества, как преданность, бескорыстие и человеколюбие в выборе, всего лишь 3,3 % опрошенных.

По мнению исследователей, гражданская идентичность может пересекаться с моральной идентичностью в случае, когда на основе моральной идентичности человек определяет свое место и предназначение в жизни; моральная идентичность выступает «степенью, в которой моральные ценности, такие как справедливость, доброта и сострадание, определяют действия человека» [8, с. 70]. Направленность деятельности на созидание, повышение уровня образования, самообразование, интеллектуальное развитие в значительной мере укрепляет позиции личности в структуре общественных отношений.

5. На вопрос «Что для вас означает быть патриотом?» ответы респондентов распределились следующим образом: любить свою страну, несмотря ни на что, – ответили 38,1 %; отстаивать достоинство и честь своей страны в любой ситуации – 19,4 %; быть готовым служить своей стране и защищать ее – мнение 13,3 %; делать все возможное, чтобы помочь людям, – 12,6 %; говорить всегда правду о стране, даже если она и неприятная – считает 8,8 %. Патриотизм – один из показателей сформированности гражданской идентичности, следовательно, у респондентов есть понимание сущности патриотизма, и некоторую степень готовности служить стране можно оценить.

6. Показатель успешности в жизни для 59,2 % респондентов – это крепкая семья, дети; для 43,2 % – это богатство, собственность, деньги; считают, что главное – это достоинство, честь, репутация, – 29,6 % опрошенных; престижная профессия, должность – у 25,5 %; надежные, верные друзья и интересная, творческая работа – по 23,1 %. Влияние и власть, как показатели успешности, на последнем месте – выбрали 7,8 % респондентов. Около 1/3 респондентов одним из главных показателей успешности считают честь и достоинство, репутацию человека, что не может не внушать оптимизма. Развитие морально-нравственных качеств российской молодежи в значительной мере способствует социальной сплоченности различных общностей, укреплению межпоколенных взаимодействий. Так, результаты опроса (ВЦИОМ) показывают, что большинство россиян считают крепкую семью самой важной ценностью в жизни, что подтверждают и наши результаты опроса. Кроме того, объявленный

Президентом России 2024 г. Годом семьи, оказался темой, созвучной мнениям большинства россиян [9].

Контент-анализ эссе, выполненных в условиях образовательного процесса, способствует более глубокому пониманию проблем идентичности российской молодежи не только гражданской, но и показывает эмоциональную окрашенность чувства принадлежности к определенной группе, общности, отношения к Родине, поддержке окружающих людей, традиционным ценностям, близости к природе. Кроме того, становятся более понятными те или иные позиции авторов эссе по данной проблематике. Этот метод явился хорошим дополнением к анкетному опросу, позволил выявить не затронутые в анкете проблемы, определить, в каком направлении следует изучать данную тему далее. В основу системы кодирования мы положили такую характеристику содержания текста, как частота высказываний, имеющих особую значимость для исследования.

Тема эссе: «Россия – моя большая и малая Родина». Выбор темы исследования нами был сделан не случайно. Этому во многом способствовало включение в образовательный процесс дисциплины «Основы российской государственности», одним из разделов которой является знание о России как о стране с колоссальными ресурсами, территорией, природными богатствами и выдающимися людьми с уникальным русским характером. Эссе выполнены обучающимися на первом курсе технического вуза.

В процессе исследования были отобраны 9 смысловых индикаторов (единиц), имеющих значение для определения уровня сформированности гражданской идентичности студенческой молодежи. Так, в качестве смысловых единиц эссе в нашем исследовании были выбраны высказывания о Родине, стране, принадлежности к определенной территории, о важности семьи, близких людей, гражданской ответственности. Результаты анализа эссе в количестве 130 работ показали:

1. Описание территории страны, природных богатств, основных ресурсов, главных архитектурных сооружений отмечено у 34,6 % авторов (от общего количества – 130 работ);

2. Гордость за свою страну, историю развития – у 29,2 % авторов;

3. Восхищение страной, признание величественности – у 16,2 % авторов;

4. Важность традиций, основных ценностей России отмечает 12,3 % авторов работ;

5. Поддержку близких, семьи, важность социального окружения отметили 22,3 %;

6. Отметили необходимость участия в будущем России, ее развитии 6,2 % авторов;

7. Любовь к своему краю, малой Родине выразили 31,5 % авторов работ;

8. Необходимость ответственности за свою страну отметили 8,1 % авторов.

9. Обозначили проблемные зоны России, выразили осуждение предателей Родины 9,2 % авторов эссе.

Таким образом, на *первом месте* – представления обучающихся о «большой» Родине как о стране с огромными территориями, богатствами, ресурсами (в 34,6 % авторских эссе); на *втором* – любовь к своему краю, малой Родине (у 31,5 % авторов); на *третьем* – гордость за свою страну, историю развития (у 29,2 %); на *четвертом месте* – поддержка близких, семьи, важность социального окружения (у 22,3 %); на *пятом* – восхищение страной, признание величественности государства (у 16,2 % авторов). Гордость и восхищение своей страной – важный показатель сформированности гражданской (государственной) идентичности, имеющий эмоциональную составляющую; потребность в семье, близких, важность социальной поддержки, любовь к своему родному краю формирует этнорегиональную идентичность как элемент культурно-национальной идентичности.

Положительным результатом анализа эссе, на наш взгляд, является выявление некоторой части обучающейся молодежи, показавшей озабоченность судьбой страны. Необходимость личной ответственности за страну отметили 8,1 % авторов; готовы участвовать в развитии страны – 6,2 %; осуждение предателей Родины и проблемные зоны зарегистрированы в работах 9,2 % авторов.

Обобщая опыт исследовательской работы и результаты исследования, автор констатирует, что гражданская идентичность современной российской молодежи представляет собой сложную систему, состоящую из различного уровня компонентов когнитивной, эмоционально-личностной и деятельностной направленности. Критериями сформированности гражданской идентичности, по нашему мнению, являются: единство гражданского и этнического сознания, патриотические установки, чувство ответственности за будущее страны, морально-нравственные качества человека и гражданина, уважение к законам государства, гражданская активность и деятельность, эмоциональный компонент (любовь, привязанность к семье, чувство единства с общностью).

В заключение необходимо обратить особое внимание на важность постановки и реализации педагогических целей и задач по формированию гражданской идентичности в условиях образовательного процесса. Во многом решению проблемы способствует включение в базовый блок учебных программ дисциплины «Основы российской государственности». Как показала непродолжительная по времени практика, это тот предмет, который формирует у обучающегося комплекс необходимых знаний и понимание важности становления личности, «идентичной» своей стране, общности, региону.

Литература:

1. Викторова Е.В., Петренко Д.А., Власова Н.В., Шишкина Е.В. Европейская и национальная идентичность в представлениях современной российской молодежи: кейс Санкт-Петербурга // Вестник Института социологии. – 2022. – Т. 13. – № 1. – С. 144–169.
2. Смакотина Н.Л., Хвыля-Олинтер Н.А. Национально-культурная идентичность молодежи: социологический метод оценки // Вестн. моск. ун-та. Серия 18. Социология и политология. – 2010. – № 2. – С. 59–79.
3. Магранов А.С., Деточенко Л.С. Гражданская идентичность современной студенческой молодежи: особенности и факторы трансформации // Социологические исследования. – 2018. – № 8. – С. 108–116.
4. Федоров В.В. Космополитизм у молодежи в России не является характерным явлением (11.12.2022). – URL: <https://news.ru/society/glavavciom-predskazal-rost-patriotizma-u-molodezhi/>.
5. Дробижеева Л.М. Смыслы общероссийской гражданской идентичности в массовом сознании россиян // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2020. – № 4 (158). – С. 480–498.
6. Этнокультурное многообразие и гражданская и этническая идентичность молодежи в постсоветском пространстве: коллективная монография / Под общ. ред. д-ра социол. наук, проф. Р.Б. Шайхисламова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – 188 с.
7. Нефедова Н.М. Формирование гражданской идентичности молодежи на основе историко-культурного наследия как универсальной ценности // Формирование гражданской идентичности молодежи на основе историко-культурного наследия как универсальной ценности, посвященной 100-летию образования ТАССР (сб. материалов Межд. науч.-практ. конф.) / Под ред. С.Л. Алексеева, Р.Х. Гильмеевой. – Казань, 2019. – С. 248–252.
8. Анисимова Е.Г. Учебная деятельность как фактор формирования гражданской идентичности обучающихся // Гражданская идентичность современной молодежи: вызовы, решения, перспективы: сб. докладов по материалам Всерос. науч.-практ. конференции преподавателей, студентов, магистрантов и аспирантов (Саратов, 17 мая 2023 г.) / Под ред. А.И. Заграничного, В.В. Щеплановой. – Саратов: Амирит, 2023. – 96 с.
9. В фокусе: семья, традиции и патриотизм: опрос показал самые важные ценности в жизни россиян. – URL: <https://vfokuse.mail.ru/article/semya-tradicii-i-patriotizm-opros-pokazal-samye-vazhnye-cennosti-v-zhizni-rossiyan-58735550/>.

Criteria for the Formation of the Civic Identity of Russian Youth: a Regional Aspect

Nikonova E.I.

Kazan State University of Architecture and Engineering

The article analyzes the main parameters of the civic identity of young people, formed in the conditions of external and internal challenges to Russian society. Based on the generalization of research experience, the author shows the relationship between the components of state identity and the level of self-awareness and self-identification of students at the university, considering the importance of the emotional component in the identification process.

Key words: identity, youth, values, citizenship, patriotism, identification

