

УДК 343.241

**Ответственность за незаконный оборот наркотиков
по уголовному законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь****Сундунова О. Ф.**

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права и процесса
Университета управления «ТИСБИ» (Казань),
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Казанского филиала
Российского государственного университета правосудия

Одной из задач для России и многих других государств является противодействие преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (наркотиков). Для обеспечения общественной безопасности законодателями Российской Федерации и Республики Беларусь дифференцируются уголовно-правовые меры, направленные на совершенствование правового регулирования ответственности за совершение преступлений, связанных с распространением наркотиков.

Представляет научный интерес сравнительное исследование положений, устанавливающих уголовную ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков по УК Российской Федерации и УК Республики Беларусь, которое позволяет более эффективно противодействовать указанным преступлениям. В статье отмечается достаточно высокий уровень регламентации ответственности за данные преступления, в то же время автор обосновывает предложения по совершенствованию их законодательного регулирования.

Цели и задачи научного исследования заключаются в обосновании предложений по совершенствованию уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков и выявление тенденций в судебной практике по рассматриваемым преступлениям в Российской Федерации и Республике Беларусь. Автор, в частности, указывает, что в УК Республики Беларусь предусмотрена более последовательная дифференциация ответственности за рассматриваемые преступления; удачным является включение в ст. 327 УК РБ примечания, в котором раскрываются основные понятия.

Предложения и рекомендации, обоснованные в данной статье, могут использоваться в дальнейших теоретических исследованиях, а также в дифференциации уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. Предлагаются новации в уголовном законодательстве России для более последовательной дифференциации уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков.

Ключевые слова: наркотики, незаконный оборот, повторное совершение деяния, уголовная ответственность

В последние годы немало внимания уделяется законодательному урегулированию проблем, возникающих в практической деятельности судов, связанных с незаконным оборотом наркотических средств,

психотропных веществ, прекурсоров и их аналогов как в России, так и в других государствах. В Республике Беларусь преступления с использованием наркотических средств, психотропных веществ яв-

ляются не часто встречающимися в сопоставлении с Россией. Об этом свидетельствуют данные статистики. Так, в Республике Беларусь в 2018 г. за их совершение осуждено 2452, 2019 г. – 2284, 2020 г. – 2002, 2021 г. – 2050, 2022 г. – 2467 лиц [1]. В России число осужденных за рассматриваемые преступления (с учетом новых опасных психоактивных веществ) составляет: в 2018 г. – 92528, 2019 г. – 79631, 2020 г. – 70142, 2021 г. – 76548, 2022 г. – 75385 лиц [2].

УК Республики Беларусь включает 8 составов преступлений (ст.ст. 327–332) за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров или их аналогов, а УК РФ – 11 (ст.ст. 228–233).

Наиболее существенные отличия положений УК Республики Беларусь от норм УК РФ за рассматриваемые преступления сводятся к следующему:

а) ст. 327 УК РБ включает примечание, раскрывающее основные понятия, употребляемые в статьях (ст.ст. 327–332): наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры (п. 1); особо опасные наркотические средства и психотропные вещества (п. 2); аналоги наркотических средств и психотропных веществ (п. 3). Несомненно, решение о включении примечания с содержанием основных понятий является удачным. Известно, что в России эти понятия закреплены в Федеральном законе от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах». Нам видится, что толкование их в УК РФ следует позаимствовать, дополнив примечание к ст. 228 УК РФ ч. 1¹ понятиями, используемыми в ст.ст. 228–233 УК РФ. Наряду с наркотическими средствами, психотропными веществами, прекурсорами наркотических средств или психотропных веществ, их аналогами, следовало бы включить растения и их части с содержанием запрещенных средств и веществ. Это в известной мере облегчит понимание того, что является предметом рассматриваемой группы преступлений;

б) отличается признание прекурсоров и растений (их частей) по УК РБ и УК РФ. Так, в УК РФ отдельно выделены статьи (ст.ст. 228³, 228⁴) за совершение деяний с прекурсорами наркотических средств и психотропных веществ. А в УК Республики Беларусь прекурсоры определены на равных условиях с наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами.

Напротив, по УК РФ растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества (их части), закреплены наряду с наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами. Кроме того, в отдельной ст. 231 УК РФ предусмотрена ответственность за незаконное культивирование растений с содержанием рассматриваемых средств или веществ. Если сравнить пределы наказания в виде лишения свободы за выращивание растений или грибов с содержанием наркотических

средств организованной группой за незаконный посев (от 5 до 15 лет лишения свободы по ч. 3 ст. 329 УК РБ), то они являются менее строгими в сравнении с пределами наказания за незаконный оборот наркотических средств, совершенными организованной группой (от 10 до 20 лет лишения свободы по ч. 4 ст. 328 УК РБ). Таким образом, признание предметом преступления растений с наркотическими средствами или психотропными веществами (их частей) в статьях УК РФ наряду с наркотическими средствами и психотропными веществами, их аналогами является более предпочтительным и обоснованным при привлечении виновных лиц к ответственности. Очевидно, что рассматриваемые запрещенные средства содержатся в растениях, которые запрещены для потребления без медицинского назначения и находятся под контролем государства;

в) в Российской Федерации и Республике Беларусь дискутируется вопрос о включении в Уголовный кодекс составов, называемых преюдиционными. Несмотря на неоднозначное отношение к этой проблеме, их количество постепенно возрастает как в УК РБ, так и УК РФ. Ст. 328² УК РБ устанавливает ответственность за повторное совершение деяния лица, ранее отбывавшего административное наказание. Среди оснований применения данной нормы к лицу, употребившему рассматриваемые средства или вещества, белорусский законодатель выделяет: 1) отсутствие медицинского назначения для приема наркотических средств или психотропных веществ и 2) нахождение лица под воздействием наркотиков или психотропных веществ в общественном месте, сопровождаемое антиобщественным поведением, или 3) при приеме их на работе. Если такое же поведение повторяется в течение года после привлечения к административной ответственности, то лицо подлежит уголовной ответственности по ст. 328² УК РБ за повторное их употребление.

Нам видится, что в России повторное потребление наркотических средств и психотропных веществ не должно влечь уголовную ответственность, к тому же высока вероятность, что она коснется несовершеннолетних, а в последние годы в Российской Федерации наблюдается рост количества несовершеннолетних, впервые употребивших наркотические средства.

УК РФ дифференцирует ответственность за преступления с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами в зависимости от их размера (значительный, крупный и особо крупный), сами их виды и нахождение их в том или ином перечне (утверждается Правительством РФ) зависит от уровня его контроля со стороны государства. В УК РБ предусмотрена более последовательная дифференциация ответственности за рассматриваемые преступления, в основу которой положен: 1) размер (например, крупный);

2) перечень, в который они входят (например, особо опасных наркотических средств и психотропных веществ). Более строгая ответственность предусмотрена за преступления с особо опасными наркотическими средствами и другими запрещенными веществами и закрепляется она, как правило, в ч. 2 соответствующих статей УК РБ.

Заслуживающей внимания для анализа является ст. 8 УК РБ, предусматривающая преюдициальное значение совершения преступления в иностранном государстве. При решении этого вопроса законодатель отсылает нас к международным правовым актам (ст. 8). Будет ли привлечено к уголовной ответственности по ст. 328² УК РБ лицо, ранее привлеченное к административной ответственности за употребление наркотического средства и вновь потребившее в течение года после привлечения к административной ответственности наркотическое средство на территории иностранного государства? Например, в России место потребления не выделяется в качестве признака состава правонарушения. Однако, если имеются достаточные основания полагать, что лицо употребило запрещенные средства без назначения врача или отказалось от выполнения требования о прохождении медицинского освидетельствования, то оно подлежит административной ответственности за их потребление (ст. 6.9 КоАП РФ). Состояние наркотического опьянения не всегда является очевидным для окружающих, поэтому и освидетельствование производится в очевидных случаях. Соответственно, и административная ответственность наступает не всегда.

В санкциях УК РФ за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, прекурсоров и их аналогов, предусмотрено наказание в виде лишения свободы, ограничения свободы, арест, штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью с установлением их пределов. Особенностью УК РБ является то, что по некоторым наказаниям, например, лишению свободы, ограничению свободы и аресту установлены пределы в санкции, а в отношении таких наказаний, как штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, арест, ни минимальный, ни максимальный пределы в санкции не закреплены, они содержатся в общих нормах (ст.ст. 50, 51, 54 УК РБ). За потребление наркотических средств и других запрещенных веществ (ст. 328² УК РБ) предусмотрено наказание в виде штрафа или ареста либо ограничения свободы на срок до двух лет. При назначении штрафа суд учитывает ранее наложенный административный штраф, поскольку его размер должен превышать максимальный размер административного штрафа. Ограничение свободы отбывается как в условиях изоляции от общества, так и без нее при на-

личии установленных в УК РБ оснований (ст. 55 УК РБ). УК РФ включает наказание в виде ограничения свободы без изоляции от общества, но в условиях применения к лицу электронного слежения.

В судебной практике Республики Беларусь указывается, что суды в основном правильно и своевременно разрешают дела рассматриваемой категории, однако встречаются и ошибки, которые проистекают из трудностей, связанных с определением квалифицирующих признаков [3, с. 10]. Возникают трудности при определении ответственности за незаконное приобретение и незаконное изготовление наркотических средств; разграничении незаконного изготовления и незаконной переработки; при пере-квалификации действий виновных, например с ч. 3 на ч. 1 ст. 328 УК РБ; при квалификации действий лица, изготовившего наркотики для другого лица из ингредиентов, купленных на совместные средства.

Дискуссионным является вопрос о посредничестве в приобретении наркотических средств. При такой квалификации возможна неправильная квалификация действий сбытчиков. По мнению практиков, санкции статей УК РБ, устанавливающие ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, представляются строгими. Обращаем также внимание, что, по данным судебной практики, лицам, привлеченным к ответственности по квалифицированным составам в Республике Беларусь, назначается, по существу, минимальный размер наказания в виде лишения свободы, в том числе при повторном сбыте наркотических средств [3, с. 12].

В РФ суды не всегда точно осуществляют толкование понятий изготовления, переработки, производства наркотических средств и психотропных веществ [4]. Существуют сложности при квалификации действий лиц, совершающих перевозку запрещенных средств без цели сбыта, пересылку или их сбыт.

Таким образом, проведенное сравнительное исследование положений УК Российской Федерации и УК Республики Беларусь, устанавливающих уголовную ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, показало, что в УК РБ осуществлена более глубокая дифференциация уголовной ответственности по данной группе преступлений, в основу которой положены размер наркотиков и перечень, в который они включены; в УК РБ, кроме того, установлена уголовная ответственность за повторное потребление наркотиков лицом, ранее привлекавшимся к административной ответственности; признание предметом преступления растений с наркотическими средствами или психотропными веществами (их частей) в статьях УК РФ наряду с наркотиками, их аналогами является более предпочтительным по сравнению с УК РБ.

Литература:

1. Статистические данные за 2018, 2019, 2019, 2020, 2021, 2022 гг. о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов // Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь. – URL: https://court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/ (дата обращения: 20.08.2023).
2. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. – URL: <http://www.cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 20.08.2023).
3. Калинин В., Дулько Л. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов // Судовы Веснік. – 2014. – № 2. – URL: <https://court.gov.by/upload/OBZORY/sv2-2014.pdf> (дата обращения: 01.09.2023).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (ред. от 16.05.2017) // СПС КонсультантПлюс.

Responsibility for Drug Trafficking Under the Criminal Legislation of the Russian Federation and the Republic of Belarus

Sundurova O.F

University of Management «TISBI»,

Kazan branch of the Russian State University of Justice (Kazan)

One of the tasks for Russia and many other states is to combat crimes related to the illicit trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances (drugs). To ensure public safety, legislators of the Russian Federation and the Republic of Belarus differentiate criminal legal measures aimed at improving the legal regulation of liability for crimes related to drug trafficking.

Of scientific interest is a comparative study of the provisions establishing criminal liability for crimes related to drug trafficking under the Criminal Code of the Russian Federation and the Criminal Code of the Republic of Belarus, which makes it possible to more effectively combat these crimes.

The article notes a fairly high level of regulation of liability for these crimes, at the same time the author substantiates proposals for improving their legislative regulation.

The goals and objectives of the scientific research are to substantiate proposals for improving criminal liability for crimes related to drug trafficking and to identify trends in judicial practice for the crimes in question in the Russian Federation and the Republic of Belarus. The author, in particular, points out that the Criminal Code of the Republic of Belarus provides for a more consistent differentiation of responsibility for the crimes in question; successful is the inclusion in Art. 327 of the Criminal Code of the Republic of Belarus, notes in which the basic concepts are revealed; repeated consumption of narcotic drugs and psychotropic substances should not entail criminal liability in Russia.

The proposals and recommendations substantiated in this article can be used in further theoretical research, as well as in further differentiation of criminal liability for crimes related to drug trafficking.

Innovations in the criminal legislation of Russia are proposed for a more consistent differentiation of criminal liability for crimes related to drug trafficking.

Key words: drugs, illegal trafficking, repeated commission of an act, criminal liability

