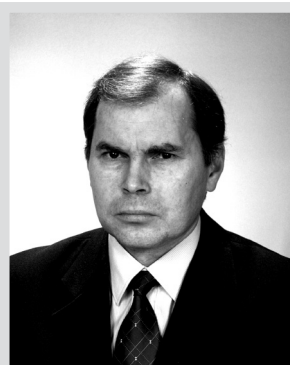


УДК 316.4

**Этика науки как фактор развития
формально-рационального предпринимательства
(на материалах опроса студенческой молодежи республик Марий Эл и Татарстан)**

**Тюленев А.И.**

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры социальных наук и технологий
Поволжского государственного технологического университета (Йошкар-Ола)

Валеева А.Ф.

Доктор социологических наук, профессор кафедры гуманитарных
дисциплин и иностранных языков Казанского кооперативного
института (филиала) Российского университета кооперации

**Сафиуллина Ф.Р.**

Кандидат социологических наук, доцент
кафедры гуманитарных дисциплин и иностранных языков
Казанского кооперативного института (филиала)
Российского университета кооперации



Актуальность темы исследования заключается в обращении авторов к проблематике научной этики в сфере предпринимательства, которая в современных условиях развития экономики России остается малоизученной областью знаний. Целью представленной работы является исследование взаимосвязи этики науки и формальной реализации предпринимательства, что предполагает решение ряда задач, а именно: определение степени внедрения постулатов научной этики в сознание предпринимателей и на основе полученных результатов отслеживание изменений, происходящих в деловой практике предпринимательских сообществ. Именно в этом состоит научная и практическая значимость данной работы: опираясь на теоретические подходы, изложенные в трудах классиков социологии – Макса Вебера, Роберта Мертона, исследователи показывают взаимосвязь научной этики с политикой, экономикой, религией, то есть теми сферами социальной жизни, где деловая, предпринимательская активность имеет место. Основные результаты и выводы исследовательской работы, отраженные в статье, вытекают из результатов проведенного социологического исследования среди студенческой молодежи двух соседствующих республик – Татарстана и Марий Эл. Ценность проведенного исследования заключается в выявлении позитивного влияния научной этики на развитие предпринимательства и определении степени проникновения этики науки в сознание предпринимателей. Новизна принятого исследования заключается в самой постановке вопроса: насколько этика науки про-

ника в сознание предпринимателей двух республик и обращении с этим вопросом к передовой части молодежи – студенчеству, которое в скором времени даст не только теоретические размышления на этот счет, но и на деле реализует полученные в стенах вуза навыки предпринимательской активности.

Ключевые слова: наука, научная этика, рациональность, формальная рациональность, предпринимательство, формально-рациональное предпринимательство

В год 160-летия со дня рождения Макса Вебера как нельзя актуальными представляются его идеи, касающиеся взаимосвязи научной этики и предпринимательства, общим знаменателем которых выступает формальная рациональность. Эти идеи, на наш взгляд, не до конца осмыслены и поняты отечественными гуманитариями, живущими, как им кажется, в обществе постмодерна. В отличие от них, авторы статьи придерживаются более осторожного мнения, полагая, что российское общество лишь вступает на стезю современного развития, где доминирует формально-рациональный способ жизни, научной и предпринимательской деятельности. Некоторые аспекты поставленной в статье проблемы затронуты в более ранней работе, посвященной данной тематике [1].

Одним из видных исследований великого немецкого социолога является его работа «Наука как призвание и профессия», в которой намечены контуры научной этики как особой этической системы, во многом отличной от этосов других сфер, областей и видов профессиональной деятельности. Свойственный ученому рационализм, отмечает Вебер, должен подсказать ему простую и понятную мысль – наука и политика суть разные вещи, их нельзя смешивать или подменять в процессе образовательной деятельности, четко отделяя зерна от плевел, особенно при обращении к таким серьезным темам, как этика науки и предпринимательство.

Немецкий социолог прямо указывает, что преподавателю не следует заниматься в аудитории политикой, каких бы политических убеждений он не придерживался. Даже если ученый рассуждает о политических явлениях, к примеру, о демократии, он не имеет права навязывать свою позицию студентам. Но ясно выразить свою точку зрения он обязан, в этом состоит его долг и неприятная обязанность. Задача ученого делиться со студентами научными знаниями и опытом ведения научной деятельности, а не политическими предпочтениями [2, с. 721–722].

Рассматривая проблему взаимосвязи науки с экономикой в контексте теории рационализации всякой вообще человеческой деятельности, Вебер отводил науке важную роль в развитии предпринимательства. Наука, по его мнению, стала одним ведущих факторов эволюции предпринимательства от материально-рациональных форм организации и функционирования к формально-рациональным. Вебер

имел в виду науку античную, особенно математику, дополненную в эпоху Возрождения экспериментом и превратившуюся в экспериментальную науку, имманентно связанную с техникой [3, с. 23].

Вебер подчеркивал, что наука и предпринимательство органически связаны друг с другом, в том случае если они формально-рациональны, ориентированы на достижение высоких результатов в сфере исследовательской и деловой активности, а не на цели, находящиеся за пределами призвания и профессии. Формально-рациональный ученый и формально-рациональный предприниматель мыслят сходными категориями, постоянно сталкиваясь с элементами непредсказуемости и риска, характерными для их профессиональной деятельности. Ученый движим «вдохновением»: от того, придет оно или нет, во многом зависит успех его научных исследований. Коммерсант одержим «коммерческой фантазией», гениальной выдумкой, без чего он обречен на роль приказчика или технического чиновника, неспособного придумать и внедрить в практику организационные инновации [2, с. 710].

Развивая идеи Вебера, Р.К. Мертон акцентировал внимание на исследовании взаимообусловленного развития науки, техники, религии и общества в целом. В книге «Наука, техника и общество в Англии XVII в.» американский социолог выдвинул тезис, впоследствии названный «тезисом Мертона» или «тезисом Вебера – Мертона» [4].

Тезис состоял в том, что пробуждение в Англии XVII в. интереса к естественным наукам было связано прежде всего с распространением и усилением в общественном сознании позиций пуританства. Образ жизни последователей пуританства с его строгостью нравов, аскетизмом, расчетливостью, бережливостью, трудолюбием, целеустремленностью и прочими подобными им добродетелями заложил основы инновационного, соответствующего духу раннего капитализма этоса науки, базировавшегося на принципах универсализма, коммунализма, бескорыстия и скептицизма.

Суть универсализма состоит в доступности ученой карьеры для всех способных, целеустремленных, трудолюбивых и стремящихся к самореализации в научной сфере индивидов. Смысл коммунализма заключается в том, что научные достижения не должны и по природе своей не могут оставаться в частном владении по причине общественного ха-

рактера науки и стремления ученых утвердить свой приоритет в открытии нового. Бескорыстие и связанное с ним нетерпимое отношение ко лжи, органически связанной с корыстью, обусловлено спецификой научных исследований, результаты которых трудно фальсифицировать, поскольку они поддаются верификации. Корыстность ученого характеризуется не стремлением к материальной выгоде, а желанием славы и известности. Научный скептицизм основывается на таких поведенческих стереотипах, как объективность, беспристрастность, скрупулезность, рефлексия, критическое отношение к полученному в ходе исследований знаниям, что обусловлено природой последних, нуждающихся в проверке на истинность в отличие от религиозных догм [5, с. 510–511].

Рассматривая взаимосвязь научной этики и этики протестантизма, Р.К. Мертон, изучив исторические документы, обнаружил любопытный факт: 62 % членов первого состава Лондонского королевского общества по развитию знаний о природе относили себя к пуританам, между тем пуритане отнюдь не составляли большинства населения Англии 1660-х гг. [4].

Мертоновские изыскания позволяют сделать вывод, что между этосом науки, с одной стороны, и этикой формально-рационального предпринимательства, с другой стороны, существует внутренне присущая, имманентная связь, поскольку основу этих видов деятельности составляют принципы протестантской морали.

С целью выявления мнений студенческой молодежи о взаимосвязи этики науки и предпринимательства, а также проверки качества исследовательского инструмента (анкеты) в перспективах дальнейшего более обширного по выборке исследования проведен пилотажный опрос студентов двух высших учебных заведений, Казанского кооперативного института (Республика Татарстан) и Поволжского государственного технологического университета (Республика Марий Эл), в ноябре–декабре 2023 г. Выборочная совокупность исследования составила 100 единиц ($n = 100$), по 50 чел. от каждого из обследованных вузов. Выборка носила простой случайный характер, исходя из предположения, что все студенты обладают информацией по исследуемой проблеме. Методы анкетирования – аудиторный опрос и опрос по Интернету.

В числе прочих респондентам были предложены два вопроса, относящиеся к теме настоящей статьи. Первый: Как Вы думаете, способствует ли развитию предпринимательства этика науки, основывающаяся на принципах универсализма, коммунизма (коллективизма), материального бескорыстия и организованного скептицизма?

Второй: В какой мере, на Ваш взгляд, этика науки проникла в сознание предпринимателей Вашей республики?

Полученные данные представим в виде рисунков 1–2 по Республике Марий Эл (РМЭ) и Республике Татарстан (РТ).

Рисунок 1 демонстрирует весьма существенное различие в ответах мариэловских и татарстанских участников опроса. Свыше половины респондентов из РТ (58,0 %) выбрали безусловно положительный вариант ответа «да», тогда как среди респондентов из РМЭ таких оказалось значительно меньше – треть от общего числа принявших участие в опросе (28,0 %). При сложении числа выборов двух вариантов положительного ответа в отношении влияния научной этики на развитие предпринимательства («да» и «скорее да, чем нет») разница между показателями по РТ и РМЭ в некоторой степени нивелировалась, но все равно осталась очень значительной (90,0 % РТ против 60,0 % РМЭ). Соответственно, отрицательных ответов «скорее нет, чем да» и «нет» у мариэловских респондентов оказалось много больше, чем у татарстанских (28,0 % против 8,0 %). Точно также мариэловские участники опроса превзошли татарстанских в выборе неопределенного варианта ответа «затрудняюсь ответить» (12,0 % против 2%).

Предложим гипотетическое объяснение различиям в ответах респондентов двух республик, касающимся положительной роли научной этики в развитии предпринимательских практик. Возможно, оно покажется спорным. Объяснение состоит в том, что уровень социально-экономического развития в целом и предпринимательства, в частности, в Татарстане выше, чем в Марий Эл. Так считают некоторые исследователи, полагая, что Татарстан и Марий Эл представляют собой разные по масштабам и уровню социально-экономического развития регионы Российской Федерации. Татарстан – регион с дифференцированной экономикой, тогда как Марий Эл – среднеразвитая аграрно-промышленная территориальная единица [6].

Помещенные на рисунке 2 данные опроса хорошо коррелируют с данными рисунка 1 как по Марий Эл, так и по Татарстану. Размышляя логически,

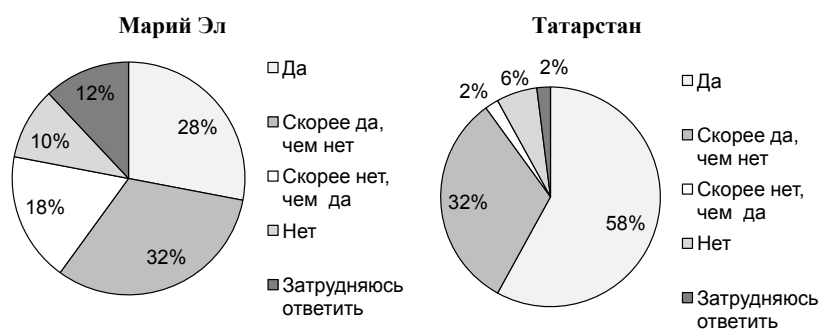


Рис. 1. Позитивное влияние научной этики на развитие предпринимательства



Рис. 2. Степень проникновения этики науки в сознание предпринимателей

иное соотношение, по-видимому, представить было трудно. И объяснение этому, на наш взгляд, следует искать в различии уровней развития предпринимательства и в целом социально-экономического развития Марий Эл и Татарстана. Для полноты картины приведем суммарные проценты положительных вариантов ответа на вопрос о степени проникновения этики науки в сознание предпринимателей. Суммарный процент мариевских респондентов, выбравших положительный ответ, составил 48,0 %, причем только 6,0 % остановили свой выбор на варианте ответа «в полной мере». Между тем аналогичные показатели татарстанских участников опроса оказались много выше: 78,0 % положительных ответов в сумме и 34,0 % ответов «в полной мере».

Не станем высоко заноситься в рассуждениях о перспективах дальнейшего развития российского регионального предпринимательства в аспекте усиления и углубления его формальной рационализации под влиянием научной этики, где начала формальной рациональности, безусловно, присутствуют. Выборочная совокупность исследования слишком мала для того, чтобы делать определенные выводы как о будущей динамике формальной рационализации предпринимательства, так и о влиянии на этот процесс отчасти формально рационализированной научной этики. Ограничимся двумя замечаниями. Первое касается взаимосвязи между уровнем социально-экономической эволюции региона, включая развитие предпринимательства, и степенью понимания студенческой молодежью характера влияния научной этики на формальную рационализацию деловых практик; влияния позитивного в силу того, что этика – науки формально-рациональна. Пусть в условиях российских регионов и не в абсолютной степени. Второе замечание связано с масштабами и степенью проникновения формально-рациональных начал в деловую активность двух обследованных регионов. Такое проникновение, по мнению опрошенных студентов, действительно имеет место быть, но, с точки зрения студентов из Татарстана, оно значительно глубже, и объяснять этот социоло-

гический факт, по-видимому, следует различием в уровнях развития экономики, социальной сферы и предпринимательства.

Литература:

1. Тюленев А.И. Наука как фактор формальной рационализации предпринимательства // Регионология. – 2014. – № 2 (87). – С. 112–121.
2. Вебер М. Наука как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – С. 707–735.
3. Гайденко П.П. Социология Макса Вебера // Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – С. 5–43.
4. Гатина Р.М., Михель Д.В. Ранняя история Лондонского королевского общества глазами современных историков науки. – URL: <http://www.sstu.ru/files/fuss/imagesГатинаМихель.15.pdf> (дата обращения: 18.02.24).
5. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования. – М.: Academia, 1999. – 783 с.
6. Сагидов Ю.Н. Активизация развития аграрно-ориентированных регионов России. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktivizatsiya-razvitiya-agrarno-orientirovannyh-regionov-rossii/viewer> (дата обращения: 31.03.22).

**Ethics of Science as a Factor in the Development
of Formally Rational Entrepreneurship (Based on Materials from
a Survey of Student Youth in the Republics of Mari El and Tatarstan)**

Tyulenev A.I.

Volga State University of Technology (Yoshkar-Ola)

Valeeva A.F., Safiullina F.R.

Kazan Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation

The relevance of the research topic lies in the authors' appeal to the problems of scientific ethics in the field of entrepreneurship, which remains a little-studied area of knowledge in modern conditions of economic development in Russia. The purpose of the presented work is to study the relationship between the ethics of science and the formal implementation of entrepreneurship, which involves solving a number of tasks, namely: determining the degree of implementation of the postulates of scientific ethics in the minds of entrepreneurs and, based on the results obtained, tracking changes taking place in the business practice of entrepreneurial communities. This is precisely the scientific and practical significance of this work: based on the theoretical approaches outlined in the works of the classics of sociology – Max Weber, Robert Merton, the researchers show the relationship of scientific ethics with politics, economics, religion – that is, those areas of social life where business, entrepreneurial activity takes place. The main results and conclusions of the research work reflected in the article follow from the results of a sociological study conducted among students of two neighboring republics – Tatarstan and Mari El. The value of the conducted research lies in identifying the positive impact of scientific ethics on the development of entrepreneurship and determining the degree of penetration of the ethics of science into the consciousness of entrepreneurs. The novelty of the undertaken research lies in the very formulation of the question: to what extent the ethics of science has penetrated into the consciousness of entrepreneurs of the two republics and addressing this issue to the advanced part of the youth – students, who will soon give not only theoretical reflections on this matter, but also actually implements the entrepreneurial skills acquired within the walls of the university.

Key words: science, scientific ethics, rationality, formal rationality, entrepreneurship, formally rational entrepreneurship

